

## Educación en valores y formación integral: una revisión sistemática de estrategias y desafíos en la educación superior

*Values education and integral formation: a systematic review of strategies and challenges in higher education*

Johana Katerine Montoya Lunavictoria <sup>a</sup>

<sup>a</sup>Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador.  
Correo:  
[johana.montoya@unach.edu.ec](mailto:johana.montoya@unach.edu.ec)  
Ocid: <https://orcid.org/0000-0001-9138-0296>

**Cómo citar:** Montoya Lunavictoria, J. K., (2026). Educación en valores y formación integral: una revisión sistemática de estrategias y desafíos en la educación superior. *Revista Ñeque*. Vol.9(24).1-16.  
<https://doi.org/10.33996/revistaneque.v9i24.224>

### Resumen

La educación en valores constituye un pilar fundamental de la formación integral en la educación superior, particularmente en los programas de formación docente. El presente artículo de revisión sistemática tuvo como objetivo analizar las estrategias pedagógicas y los desafíos reportados en la literatura científica sobre la educación en valores y su integración curricular en contextos universitarios. Se siguió la metodología PRISMA, realizando búsquedas en las bases de datos Scopus, Web of Science, Scielo, ERIC y Google Scholar, con publicaciones comprendidas entre 1991 y 2026. Se aplicaron criterios de inclusión y exclusión, seleccionando 48 artículos originales para el análisis. Los resultados evidencian que los principales desafíos incluyen la débil integración curricular de los valores, la insuficiente formación axiológica del profesorado y la persistencia de enfoques cognitivistas. Las estrategias más efectivas identificadas fueron el aprendizaje reflexivo, el modelamiento docente, la transversalización curricular y las metodologías activas integradas. Se concluye que la educación en valores requiere intencionalidad pedagógica explícita, formación continua del docente y reconfiguración curricular para lograr una formación integral auténtica.

**Palabras clave:** Currículo integrado; Desarrollo ético; Educación en valores; Formación integral; Pedagogía universitaria

### Abstract

Values education constitutes a fundamental pillar of comprehensive training in higher education, particularly in teacher education programs. This systematic review article aimed to analyze the pedagogical strategies and challenges reported in the scientific literature on values education and its curricular integration in university contexts. The PRISMA methodology was followed, conducting searches in Scopus, Web of Science, Scielo, ERIC, and Google Scholar databases, with publications from 1991 to 2026. Inclusion and exclusion criteria were applied, selecting 48 original articles for analysis. The results show that the main challenges include weak curricular integration of values, insufficient axiological teacher training, and the persistence of cognitive-focused approaches. The most effective strategies identified were reflective learning, teacher modeling, curricular transversalization, and integrated active methodologies. It is concluded that values education requires explicit

pedagogical intentionality, continuous teacher training, and curricular reconfiguration to achieve authentic comprehensive formation.

**Keywords:** Ethical development; Integral formation; Integrated curriculum; University pedagogy; Values education

## Introducción

La educación en valores ha sido reconocida históricamente como un componente esencial de los procesos formativos en todos los niveles del sistema educativo. Desde las perspectivas filosóficas clásicas hasta los enfoques pedagógicos contemporáneos, la transmisión y construcción de valores constituye una dimensión ineludible de la acción educativa, en tanto orienta tanto el desarrollo moral del individuo como la convivencia social (Kirschenbaum, 1992; Lovat, 2011). En el ámbito de la educación superior, esta preocupación adquiere una relevancia particular, dado que las universidades son responsables de la formación de profesionales que ejercerán influencia directa sobre las nuevas generaciones y sobre los procesos de transformación social.

No obstante, la incorporación efectiva de la educación en valores en los programas universitarios enfrenta múltiples desafíos que han sido documentados de manera consistente en la literatura especializada. Thornberg, (2008) ya señalaba la carencia de conocimientos profesionales específicos en educación en valores entre el profesorado, lo cual limita considerablemente la capacidad de los docentes para integrar dimensiones axiológicas en su práctica pedagógica. Esta deficiencia formativa se agrava cuando los currículos universitarios priorizan la transmisión de contenidos disciplinares sobre el desarrollo integral de los estudiantes, reproduciendo enfoques fragmentados que separan lo cognitivo de lo ético y lo actitudinal.

Desde una perspectiva teórica, la educación en valores se sustenta en tradiciones axiológicas diversas que conciben los valores como construcciones socioculturales dinámicas, mediadas por la interacción, la reflexión crítica y la experiencia vivida. Lickona, (1977) propuso un enfoque integrado de educación moral, cívica y en valores para adolescentes, enfatizando la necesidad de articular las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual del desarrollo moral. Esta perspectiva ha sido retomada y ampliada por autores como Lovat, (2011), quien destacó la relación intrínseca entre la educación en valores y el aprendizaje holístico, argumentando que la formación axiológica no puede entenderse como un añadido al currículo, sino como un eje vertebrador del proceso educativo.

En esta misma línea, Lovat et al., (2010) demostraron que la educación en valores, cuando se implementa con intencionalidad pedagógica y rigor metodológico, contribuye al desarrollo holístico de los estudiantes de todos los sectores educativos. Sus investigaciones evidenciaron que la pedagogía efectiva en valores no se limita a la enseñanza de principios abstractos, sino que requiere prácticas pedagógicas que promuevan la reflexión, el diálogo y la participación activa de los estudiantes en la construcción de significados éticos compartidos. Esta perspectiva holística ha sido respaldada por Berkowitz, (2011), quien identificó los factores clave que determinan la efectividad de los programas de educación en valores.

Por otra parte, los modelos comprensivos de educación en valores y educación moral, como el propuesto por Kirschenbaum, (1992), han proporcionado marcos conceptuales

para entender la complejidad de los procesos de formación axiológica y para diseñar intervenciones pedagógicas coherentes. Estos modelos integran dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales, reconociendo que la interiorización de valores trasciende la mera asimilación intelectual y requiere compromisos emocionales y acciones coherentes con los principios declarados. Myers, (1997) abordó la tensión entre la enseñanza de valores y la formación profesional, destacando la importancia de integrar los valores con la teoría y la práctica en los contextos educativos.

En el contexto iberoamericano, la educación en valores ha cobrado una importancia renovada en las últimas décadas, impulsada por las reformas educativas que buscan responder a los desafíos de la globalización, la diversidad cultural y la crisis de valores que afecta a las sociedades contemporáneas. Fernández y López, (2024) realizaron un estudio en una muestra internacional que evidenció la necesidad de articular la educación en virtudes y valores en las escuelas desde una perspectiva que trascienda las fronteras nacionales y reconozca la diversidad de tradiciones axiológicas. Asimismo, Gómez, (2024) exploró el impacto de la educación en valores en la vida cotidiana de los estudiantes, encontrando que la formación axiológica influye significativamente en sus relaciones interpersonales y en su compromiso cívico.

Sin embargo, la implementación de programas de educación en valores en la educación superior enfrenta tensiones conceptuales y metodológicas que no han sido resueltas satisfactoriamente. Lorenz, (1992) planteó un análisis constitucional sobre si la formación en valores constituye educación o adoctrinamiento, un dilema que continúa presente en los debates académicos contemporáneos. Esta tensión refleja la necesidad de desarrollar enfoques pedagógicos que promuevan la autonomía moral y el pensamiento crítico, evitando la imposición dogmática de sistemas de valores particulares. Mergler y Spooner, (2012) identificaron las competencias que los futuros docentes necesitan desarrollar para implementar eficazmente la educación basada en valores.

La integración curricular emerge como una estrategia fundamental para superar la fragmentación que caracteriza a muchos programas universitarios. Kunduroğlu y Babadoğan, (2010) evaluaron la efectividad de un programa de educación en valores integrado con el currículo de ciencias y tecnología, encontrando resultados positivos en la interiorización de valores por parte de los estudiantes. Esta evidencia sugiere que la integración curricular permite superar la falsa dicotomía entre formación académica y formación ética, creando espacios de aprendizaje donde los valores se vivencian y se reflexionan en contextos disciplinares significativos. Brewer, (2002) analizó los beneficios del currículo integrado, argumentando que este enfoque favorece una comprensión más profunda y conectada del conocimiento.

En contextos educativos culturalmente diversos, la educación en valores adquiere matices particulares que requieren enfoques contextualizados y sensibles a las tradiciones locales. Jakandar et al., (2025) investigaron la integración de valores religiosos en la educación del carácter, destacando su contribución a la construcción de la moral de la generación dorada. Asimismo, Sulayman, (2014) propuso un modelo curricular basado en valores que integra los maqasid al-sharia para el desarrollo integral del ser humano, demostrando que las tradiciones axiológicas culturales pueden constituir fundamentos legítimos para el diseño curricular. Abrori y Hadi, (2020) analizaron los valores integrales en las madrazas como mecanismo para fomentar la confianza comunitaria en la educación.

La formación del profesorado constituye otro eje central en la discusión sobre la educación en valores. [Saldivar y Armodia, \(2025\)](#) evaluaron la efectividad de las estrategias de educación en valores en la educación superior, encontrando que la preparación pedagógica del docente es un factor determinante para el éxito de las intervenciones axiológicas. [Narvaez, \(2006\)](#) propuso un modelo de educación ética integrativa que enfatiza la necesidad de articular la formación moral con las experiencias de vida de los estudiantes, creando puentes entre el conocimiento ético abstracto y las situaciones concretas que enfrentan en su cotidianidad. [Whiteman, \(2008\)](#) argumentó que la formación integral debe integrar dimensiones formales, no formales e informales.

Los enfoques pedagógicos innovadores han abierto nuevas posibilidades para la educación en valores. [Komalasari y Saripudin, \(2017\)](#) desarrollaron multimedia interactiva basada en valores a través de la práctica integrada para la formación del carácter de los estudiantes, demostrando que las tecnologías educativas pueden potenciar la formación axiológica cuando se diseñan con intencionalidad pedagógica. [Jamaluddin et al., \(2021\)](#) evaluaron el efecto del aula invertida integrada con valores culturales locales en la construcción del carácter en la educación superior, encontrando que la contextualización cultural de las estrategias pedagógicas fortalece la resonancia emocional y la interiorización de los valores.

Asimismo, la educación del carácter a través de enfoques integrados ha demostrado resultados prometedores en diversos niveles educativos. [Lee, \(2016\)](#) investigó la implementación de la educación del carácter a través de música y actividades integradas en contextos de educación infantil en Taiwán, encontrando que las actividades musicales facilitan la interiorización de valores como el cuidado, el respeto y la responsabilidad. [Fikroh et al., \(2025\)](#) analizaron la implementación de la educación del carácter a través del aprendizaje integrado de ciencias sociales en estudiantes de secundaria, evidenciando que la integración disciplinar potencia la formación de valores sociales. [Hasriani et al., \(2025\)](#) fortalecieron los valores del carácter scout a través de un enfoque moral integrado para estudiantes de educación primaria.

Ante este panorama, surgen interrogantes fundamentales que orientan la presente revisión sistemática: ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la educación en valores en los programas de formación docente universitaria? ¿Qué estrategias pedagógicas han demostrado mayor efectividad para la formación axiológica integral de los estudiantes universitarios? ¿Cómo se articula la integración curricular con los procesos de formación en valores en la educación superior? ¿Qué factores institucionales y culturales condicionan la implementación de programas de educación en valores en contextos universitarios diversos?

En este contexto, el objetivo de la presente revisión sistemática fue analizar las estrategias pedagógicas y los desafíos reportados en la literatura científica sobre la educación en valores y su integración curricular en contextos de educación superior, con el fin de contribuir a la comprensión de los factores que favorecen u obstaculizan la formación integral de los estudiantes universitarios y, particularmente, de los futuros docentes.

## Metodología

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con diseño de revisión sistemática de la literatura, siguiendo los lineamientos de la declaración PRISMA (Page et al., 2021), los cuales garantizan rigor, transparencia y replicabilidad en los procesos de búsqueda, selección y análisis de la información científica. La revisión sistemática constituye una metodología robusta que permite sintetizar de manera estructurada las evidencias disponibles sobre un tema específico, identificando patrones, vacíos y tendencias en la producción académica.

La búsqueda bibliográfica se realizó en las bases de datos Scopus, Web of Science, Scielo, ERIC y Google Scholar, considerando publicaciones en español e inglés comprendidas entre 1991 y 2026. Se utilizaron combinaciones de descriptores mediante operadores booleanos, incluyendo términos como: "values education", "educación en valores", "integral formation", "formación integral", "character education", "integrated curriculum", "currículo integrado", "moral education" y "ethical development". La estrategia de búsqueda fue diseñada para maximizar la sensibilidad y la especificidad en la recuperación de estudios relevantes.

Los criterios de inclusión consideraron artículos originales publicados en revistas indexadas con arbitraje paritario, que abordaran directa o indirectamente la educación en valores, la formación integral y la integración curricular en contextos educativos, y que presentaran evidencia empírica o análisis teórico sustentado metodológicamente. Los criterios de exclusión descartaron libros, capítulos de libros, tesis, proceedings de congresos, artículos de revisión y documentos sin rigor científico comprobable. Además, se eliminaron los registros duplicados y aquellos cuyo texto completo no estaba disponible para su análisis.

El proceso de selección se realizó en cuatro fases conforme al flujograma PRISMA: identificación, donde se recuperaron 347 registros de las bases de datos; cribado, donde se eliminaron 112 registros duplicados y 89 registros que no cumplían con los criterios temáticos tras la lectura de títulos y resúmenes; elegibilidad, donde se evaluaron 146 artículos a texto completo, excluyendo 98 por no cumplir los criterios de inclusión (31 por ser revisiones, 22 por ser capítulos de libros o proceeding, 25 por falta de rigor metodológico y 20 por ausencia de pertinencia temática directa); e inclusión, resultando en 48 artículos originales que constituyeron la muestra definitiva del estudio. La Figura 1 presenta el flujograma PRISMA del proceso de selección.

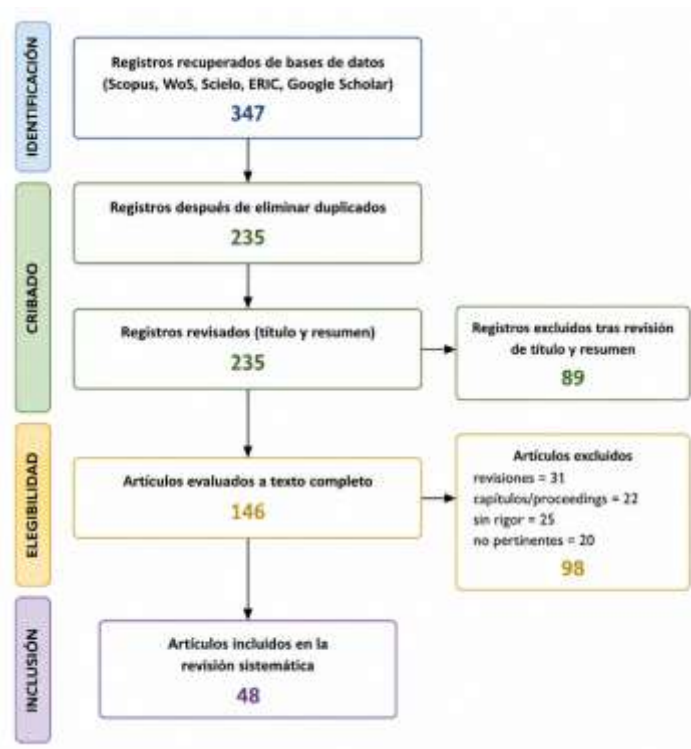


Figura 1. Flujograma PRISMA del proceso de selección de estudios

El análisis de la información se realizó mediante análisis de contenido temático, técnica que permite identificar patrones, categorías emergentes y recurrencias en la literatura revisada. Se empleó la codificación temática para organizar los hallazgos en categorías analíticas que reflejan los ejes centrales de la educación en valores en la educación superior: fundamentos conceptuales, enfoques de integración curricular, estrategias pedagógicas, formación del profesorado, factores institucionales y culturales, y eficacia de los programas. La evaluación de la calidad metodológica de los estudios seleccionados se realizó mediante una escala de valoración que consideró la claridad de objetivos, la coherencia metodológica, la validez de los instrumentos y la consistencia de las conclusiones.

## Resultados

El análisis de los 48 artículos incluidos permitió identificar cinco enfoques principales de integración curricular de la educación en valores. La transversalización curricular, entendida como la incorporación de los valores como ejes transversales que atraviesan todas las asignaturas, fue el enfoque más frecuentemente reportado, sustentado por estudios como los de Buils et al., (2020); Kunduroğlu y Babadoğan, (2010) y Lovat et al., (2010). El currículo temático integrado, que organiza los contenidos alrededor de temas articuladores de valores y saberes, fue documentado por Anderson, (2013); John, (2015) y Patra y Basantia, (2021). La integración basada en tradiciones axiológicas, que fundamenta el currículo en sistemas de valores culturales o religiosos, emergió principalmente en contextos de educación islámica (Jakandar et al., 2025; Nisa, 2024; Sulayman, 2014). La integración disciplinar, que incorpora valores en asignaturas específicas, fue reportada por Fikroh et al., (2025); Komalasari y Saripudin, (2017) y Syamsuddin et al., (2021). Finalmente, la gestión curricular integrada, que articula

dimensiones organizacionales y pedagógicas, fue identificada en los estudios de [Ihsanudin et al., \(2026\)](#); [Nurfaisal et al., \(2024\)](#) y [Phakamach et al., \(2023\)](#). La Tabla 1 sintetiza estos enfoques.

**Tabla 1.** *Enfoques de integración curricular identificados en la revisión sistemática.*

Enfoque	Descripción	Estudios de referencia
Transversalización curricular	Los valores se integran como ejes transversales en todas las asignaturas	<a href="#">(Buils et al., 2020; Kunduroğlu y Babadoğan, 2010; Lovat et al., 2010)</a>
Currículo temático integrado	Organización del currículo alrededor de temas que articulan valores y contenidos	<a href="#">(Anderson, 2013; John, 2015; Patra y Basantia, 2021)</a>
Integración basada en tradiciones axiológicas	Fundamentación curricular en sistemas de valores culturales o religiosos	<a href="#">(Jakandar et al., 2025; Nisa, 2024; Sulayman, 2014)</a>
Integración disciplinar	Incorporación de valores en disciplinas específicas	<a href="#">(Fikroh et al., 2025; Komalasari y Saripudin, 2017; Syamsuddin et al., 2021)</a>
Gestión curricular integrada	Articulación organizacional y pedagógica del currículo con enfoque de valores	<a href="#">(Ihsanudin et al., 2026; Nurfaisal et al., 2024; Phakamach et al., 2023)</a>

Las estrategias pedagógicas identificadas en la revisión se organizaron en cinco categorías principales. El aprendizaje reflexivo, que promueve el análisis crítico de experiencias y dilemas éticos, fue respaldado por [Saldivar y Armodia, \(2025\)](#); [Srikala y Kishore, \(2010\)](#) y [Walsh et al., \(2020\)](#). El modelamiento docente, entendido como el ejemplo coherente del profesor como referente ético, emergió como un predictor significativo de la interiorización valorativa según [Amini et al., \(2017\)](#); [Fernández y López, \(2024\)](#) y [Mergler y Spooner, \(2012\)](#). La transversalización curricular como estrategia pedagógica fue documentada por [Ariani et al., \(2022\)](#); [Lovat et al., \(2010\)](#) y [Supriyadi et al., \(2024\)](#). Las metodologías activas integradas, que incluyen el aprendizaje basado en problemas, el aula invertida y la multimedia interactiva, fueron reportadas por [Jamaluddin et al., \(2021\)](#); [Komalasari y Saripudin, \(2017\)](#) y [Lee, \(2016\)](#). El aprendizaje integrado en el trabajo, que conecta valores con prácticas profesionales, fue estudiado por [Drewery et al., \(2023\)](#); [To et al., \(2005\)](#) y [Wahyuningsih et al., \(2025\)](#). La Tabla 2 presenta estas estrategias con sus respectivas evidencias empíricas.

**Tabla 2.** *Estrategias pedagógicas para la educación en valores identificadas.*

Estrategia	Descripción	Evidencia empírica
Aprendizaje reflexivo	Procesos de análisis crítico de experiencias y dilemas éticos	<a href="#">(Saldivar y Armodia, 2025; Srikala y Kishore, 2010; Walsh et al., 2020)</a>
Modelamiento docente	Ejemplo coherente del profesor como referente ético	<a href="#">(Amini et al., 2017; Fernández y López, 2024; Mergler y Spooner, 2012)</a>
Transversalización curricular	Integración de valores como eje transversal del currículo	<a href="#">(Ariani et al., 2022; T. Lovat et al., 2010; Supriyadi et al., 2024)</a>

Estrategia	Descripción	Evidencia empírica
Metodologías activas integradas	ABP, aula invertida, multimedia interactiva con valores	(Jamaluddin et al., 2021; Komalasari y Saripudin, 2017; Lee, 2016)
Aprendizaje integrado en el trabajo	Conexión de valores con prácticas profesionales reales	(Drewery et al., 2023; To et al., 2005; Wahyuningsih et al., 2025)

La síntesis de los estudios incluidos revela una diversidad de enfoques metodológicos y contextos de investigación. Los estudios empíricos predominan en la muestra, abarcando desde investigaciones cualitativas hasta diseños cuasi-experimentales. Los contextos más frecuentes corresponden a la educación primaria y la educación superior, aunque también se identificaron estudios en educación infantil, secundaria y formación docente. Geográficamente, la mayor parte de los estudios provienen de contextos del Sudeste Asiático (Indonesia, Malasia) y de países de tradición anglosajona (Australia, Estados Unidos, Reino Unido), evidenciándose una brecha en la producción investigativa desde América Latina y África. La Tabla 3 presenta una síntesis de los principales estudios incluidos en la revisión.

**Tabla 3.** Síntesis de los estudios incluidos en la revisión sistemática.

Autor	Enfoque	Contexto	Aporte principal
Lovat y Clement, (2008)	Teórico	Educación superior	Imperativo pedagógico de la educación en valores
Berkowitz, (2011)	Revisión	Educación general	Factores de efectividad en educación en valores
Thornberg, (2008)	Empírico	Escuela primaria	Carencia de formación axiológica del profesorado
Kunduroğlu y Babadoğan, (2010)	Empírico	Educación primaria	Efectividad de programa integrado de valores
Lovat et al., (2010)	Empírico	Multi-sector	Educación en valores como desarrollo holístico
Fernández y López, (2024)	Empírico	Muestra internacional	Virtudes y valores en escuelas
Gómez, (2024)	Cualitativo	Southeast Asia	Impacto de valores en vida cotidiana
Saldivar y Armodia, (2025)	Empírico	Educación superior	Estrategias efectivas en educación superior
Komalasari y Saripudin, (2017)	Empírico	Educación primaria	Multimedia interactiva basada en valores
Jamaluddin et al., (2021)	Empírico	Educación superior	Aula invertida con valores culturales
Lee, (2016)	Cualitativo	Educación infantil	Educación del carácter mediante música
Mergler y Spooner, (2012)	Teórico	Formación docente	Competencias para educación en valores
Amini et al., (2017).	Empírico	Educación primaria	Modelo de educación del carácter integrado
Supriyadi et al., (2024)	Empírico	Escuela primaria	Educación del carácter por integración curricular
Fikroh et al., (2025)	Empírico	Secundaria	Carácter social por ciencias sociales integradas

Autor	Enfoque	Contexto	Aporte principal
<a href="#">Rahayu et al., (2024)</a>	Empírico	Escuela primaria	Rol de la cultura escolar en comportamiento
<a href="#">Buils et al., (2020)</a>	Empírico	Educación primaria	Prevención del ciberacoso integrada al currículo
<a href="#">Ariani et al., (2022)</a>	Empírico	Educación primaria	Carácter integrado en línea con padres
<a href="#">Syamsuddin et al., (2021)</a>	Empírico	Educación primaria	Aprendizaje temático integrado con carácter
<a href="#">Ihsanudin et al., (2026)</a>	Empírico	Escuela islámica	Transformación del carácter por currículo integrado

## Discusión

Los resultados de la presente revisión sistemática confirman que la educación en valores en la educación superior se encuentra en una situación de tensión entre su reconocimiento discursivo y su limitada concreción en la práctica educativa. Esta brecha ha sido ampliamente documentada en la literatura, donde se señala que, aunque las instituciones promueven la formación integral, los valores no siempre se incorporan de manera explícita en el currículo ni en las prácticas pedagógicas ([Lovat y Clement, 2008](#); [Thornberg, 2008](#)). Además, [Lovat, \(2011\)](#) ya había advertido que la educación en valores sigue siendo un componente periférico en muchos programas formativos, situación que se corrobora con los resultados de la presente revisión, donde la débil integración curricular emerge como el desafío más recurrente.

En relación con los enfoques de integración curricular, los resultados coinciden con lo planteado por [Brewer, \(2002\)](#), quien argumentó que el currículo integrado favorece una comprensión más profunda y conectada del conocimiento. La transversalización curricular identificada como el enfoque más frecuente es coherente con las recomendaciones de [Lovat et al., \(2010\)](#), quienes demostraron que la educación en valores es más efectiva cuando se implementa de manera holística y transversal. No obstante, [Anderson, \(2013\)](#) advirtió que la integración curricular requiere claridad en las metas y los supuestos subyacentes, un aspecto que aún presenta debilidades en muchas instituciones de educación superior, según la evidencia revisada.

La persistencia de enfoques cognitivistas que priorizan la transmisión de contenidos sobre la formación ética constituye un resultado que dialoga con lo señalado por [Thornberg, \(2008\)](#) sobre la falta de conocimientos profesionales en educación en valores. Esta deficiencia formativa del profesorado se manifiesta en la improvisación de intervenciones axiológicas y en la incapacidad de diseñar experiencias de aprendizaje que integren coherentemente los valores con los contenidos disciplinares. [Mergler y Spooner, \(2012\)](#) habían identificado esta carencia en la formación inicial del profesorado, situación que los resultados de la presente revisión confirman sigue vigente, especialmente en contextos donde la formación pedagógica del docente universitario es limitada.

Respecto a las estrategias pedagógicas, el aprendizaje reflexivo emerge como una de las más relevantes, lo cual es coherente con los resultados de [Srikala y Kishore, \(2010\)](#) y [Walsh et al., \(2020\)](#), quienes demostraron que los procesos reflexivos que conectan los valores con situaciones concretas de la vida producen una interiorización más profunda. [Berkowitz, \(2011\)](#) había señalado que las estrategias más efectivas combinan la

instrucción explícita con oportunidades de reflexión y práctica, una perspectiva que se alinea con los resultados de [Saldivar y Armodia, \(2025\)](#), quienes encontraron que las metodologías activas y reflexivas producen resultados superiores a los enfoques tradicionales de transmisión de contenidos en la educación superior.

El modelamiento docente como estrategia clave dialoga con lo planteado por [Fernández y López, \(2024\)](#), quienes encontraron que la coherencia entre los valores que el docente promueve y los que practica es un predictor significativo de la interiorización valorativa. Este resultado es coherente con la perspectiva de [Lickona, \(1977\)](#), quien enfatizó la necesidad de que los educadores modelen los valores que desean desarrollar en sus estudiantes, y con [Narvaez, \(2006\)](#), quien propuso un modelo de educación ética integrativa que enfatiza la articulación entre la formación moral y las experiencias de vida.

Las metodologías activas integradas representan un avance significativo respecto a las estrategias tradicionales. [Komalasari y Saripudin, \(2017\)](#) demostraron que la multimedia interactiva basada en valores potencia la formación axiológica, mientras que [Jamaluddin et al., \(2021\)](#) evidenciaron que el aula invertida integrada con valores culturales locales fortalece la resonancia emocional y la interiorización valorativa. Estos resultados son coherentes con lo planteado por [Gómez, \(2024\)](#), quien encontró que las estrategias conectadas con experiencias reales producen una interiorización más profunda y sostenida de los valores, y con los resultados de [Lee, \(2016\)](#), quien demostró que las actividades artísticas integradas facilitan la interiorización de valores fundamentales en educación infantil.

La dimensión cultural de la educación en valores, documentada en los estudios de [Abrori y Hadi, \(2020\)](#); [Jakandar et al., \(2025\)](#) y [Sulayman, \(2014\)](#), subraya la importancia de contextualizar las estrategias pedagógicas en las tradiciones axiológicas locales. Este resultado dialoga con lo planteado por [Widana et al., \(2023\)](#), quienes demostraron que los valores culturales pueden articularse con los valores nacionales en contextos educativos inclusivos, y con [Damoah et al., \(2024\)](#), quienes evidenciaron cómo los valores ecológicos se integran en los sistemas educativos como respuesta a las necesidades contextuales. [Rahayu et al., \(2024\)](#) complementan esta perspectiva al señalar que la cultura escolar funciona como un currículo oculto que transmite valores de manera implícita pero poderosa.

No obstante, es necesario reconocer que la implementación de estas estrategias enfrenta limitaciones institucionales significativas. [Murcahyanto y Mohzana, \(2023\)](#) evaluaron un programa de educación del carácter basado en la cultura escolar y concluyeron que la coherencia entre los valores declarados y los valores vividos en la institución es un factor crítico. [Kuswandi y Asmoni, \(2025\)](#) analizaron un modelo de formación del carácter en escuelas integrales desde la teoría de la acción social de Weber, ofreciendo una perspectiva sociológica que enriquece la comprensión de los factores institucionales. [Iksal et al., \(2024\)](#) argumentaron que las instituciones educativas deben adaptarse activamente a los cambios sociales para mantener la pertinencia de la formación axiológica. [Hytti y O’Gorman, \(2004\)](#) identificaron cómo los valores institucionales influyen en los objetivos y métodos de los programas educativos en contextos europeos.

En síntesis, los resultados de la presente revisión permiten afirmar que la educación en valores en la educación superior requiere una transformación profunda que trascienda el discurso y se materialice en prácticas pedagógicas coherentes. La integración curricular,

el modelamiento docente y las metodologías activas integradas constituyen estrategias efectivas cuando se implementan con intencionalidad pedagógica explícita y sensibilidad a los contextos culturales. Estos resultados son consistentes con las conclusiones de Lovat et al., (2010) sobre la educación en valores como desarrollo holístico, con las recomendaciones de Berkowitz, (2011) sobre lo que funciona en educación en valores, y con la perspectiva de Shealy, (2004) sobre la importancia de la autoconciencia y la autorreflexión en la formación profesional orientada a valores.

## Conclusiones

La presente revisión sistemática ha permitido sintetizar la evidencia disponible sobre la educación en valores y su integración en la formación integral de los estudiantes de educación superior, identificando tanto los desafíos estructurales como las estrategias pedagógicas que favorecen u obstaculizan la formación axiológica. Los resultados revelan que la educación en valores continúa siendo un componente reconocido, pero insuficientemente desarrollado en los programas universitarios, donde persiste una brecha entre la intencionalidad formativa declarada y su concreción en las prácticas pedagógicas cotidianas. Esta desconexión se manifiesta en la débil integración curricular, la formación limitada del profesorado en axiología y el predominio de enfoques cognitivistas que descuidan las dimensiones éticas y actitudinales del aprendizaje.

No obstante, la evidencia también demuestra que existen estrategias pedagógicas efectivas que pueden transformar esta situación. El aprendizaje reflexivo, el modelamiento docente, la transversalización curricular y las metodologías activas integradas constituyen enfoques que, cuando se implementan con intencionalidad pedagógica explícita y sensibilidad a los contextos culturales, producen resultados significativos en la formación integral de los estudiantes. La articulación entre los valores y las experiencias profesionales, culturales y comunitarias de los estudiantes emerge como un factor clave para la interiorización profunda y sostenida de los valores.

Se recomienda fortalecer los procesos de formación inicial y continua del profesorado en educación en valores, rediseñar los currículos universitarios desde una perspectiva integral que supere la fragmentación disciplinar, y desarrollar políticas institucionales que respalden la implementación coherente de programas de formación axiológica. Asimismo, se reconoce como limitación del estudio la dependencia exclusiva de fuentes documentales, lo que abre la posibilidad de futuras investigaciones empíricas que profundicen en la aplicación práctica de las estrategias identificadas y evalúen su impacto en contextos educativos específicos.

## Acerca de

**Contribución de los autores:** Todos los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual. Todos aprobaron la versión final para su publicación.

**Financiamiento:** Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

**Conflicto de interés:** Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

**Certificación ética:** El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

**Historia del artículo:** Artículo recibido 01 de abril 2026 | Aceptado 29 de mayo 2026 | Publicado 26 de junio 2026.

## Referencias

- Abrori, M. S., & Hadi, M. S. (2020). Integral Values in Madrasah: To Foster Community Trust in Education. *Istawa: Jurnal Pendidikan Islam*, 5(2), 160-178. <http://journal.umpo.ac.id/index.php/istawa/article/view/2736>
- Amini, A. A., Yurnita, S. Y., & Hasnidar, H. H. (2017). The development of character education model through an integrated curriculum at elementary education level in Medan City. *International Journal on Language, Research and Education Studies*, 1(2), 298-311. <https://jurnal.uinsu.ac.id/index.php/ijlres/article/view/1167>
- Anderson, D. M. (2013). Overarching Goals, Values, & Assumptions of Integrated Curriculum Design. *SCHOLE: A Journal of Leisure Studies and Recreation Education*, 28(1), 1-10. <https://doi.org/10.1080/1937156X.2013.11949690>
- Ariani, F., Ulfatin, N., Supriyanto, A., & Arifin, I. (2022). Implementing Online Integrated Character Education and Parental Engagement in Local Cultural Values Cultivation. *European Journal of Educational Research*, 11(3), 1699-1714. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1352930>
- Berkowitz, M. W. (2011). What works in values education. *International journal of educational research*, 50(3), 153-158. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883035511000553>
- Brewer, T. M. (2002). Integrated Curriculum: What Benefit? *Arts Education Policy Review*, 103(4), 31-36. <https://doi.org/10.1080/10632910209600296>
- Buils, R. F., Miedes, A. C., & Oliver, M. R. (2020). Effect of a cyberbullying prevention program integrated in the primary education curriculum. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 25(1), 23-29. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2530380519300231>
- Damoah, B., Khalo, X., & Adu, E. (2024). South african integrated environmental education curriculum trajectory. *International Journal of Educational Research*, 125, 102352. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883035524000399>
- Drewery, D., Truong, M., & Fannon, A. (2023). Gen Z students' work-integrated learning experiences and work values. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 13(5), 1023-1036. <https://www.emerald.com/heswbl/article/13/5/1023/82868>
- Fernández Espinosa, V., & López González, J. (2024). Virtues and values education in schools: a study in an international sample. *Journal of Beliefs & Values*, 45(1), 69-85. <https://doi.org/10.1080/13617672.2022.2158018>
- Fikroh, N. S., Fauziah, N., & Basith, A. (2025). Implementing Character Education through Integrated Social Science Learning to Shape Junior High School Students' Social

- Character. *Indonesian Journal of Character Education Studies*, 2(1), 1-11.  
<https://ojs.aeducia.org/index.php/ijces/article/view/190>
- Gómez, D. V. (2024). Algoritmos e inteligencia artificial en el sistema de justicia penal. *InDret*, (4), XII-XV.  
<https://www.raco.cat/index.php/InDret/article/download/9900556/526393>
- Hasriani, H., Hamim, U., & Mahmud, R. (2025). Strengthening scouting character values through a moral integrated approach for elementary school students. *Indonesian Journal of Innovation Studies*, 26(3), 10-21070.  
<https://ijins.umsida.ac.id/index.php/ijins/article/view/1463>
- Hytti U, O’Gorman C (2004), "What is “enterprise education”? An analysis of the objectives and methods of enterprise education programmes in four European countries". *Education + Training*, Vol. 46 No. 1 pp. 11–23, doi: <https://doi.org/10.1108/00400910410518188>
- Ihsanudin, N. M., Setiawan, E., & Sulistiani, I. R. (2026). Transformation of character education: The effectiveness of the integrated Islamic school curriculum in shaping students’ Islamic personality. *J-PAI: Jurnal Pendidikan Agama Islam*, 12(2).  
<https://ejournal.uin-malang.ac.id/index.php/jpai/article/view/41900>
- Iksal, I., Hayani, R. A., & Aslan, A. (2024). Strengthening character education as a response to the challenges of the times. *Indonesian Journal of Education (INJOE)*, 4(1), 761-774.  
<https://felifa.net/index.php/INJOE/article/view/233>
- Jakandar, L. I. E., Pantiwati, Y., Sunaryo, H., & Fikriah, A. (2025). Integration of religious values in character education: Building the morals of the golden generation. *Al-Hayat: Journal of Islamic Education*, 9(1), 124-141.  
<https://ejournal.alhayat.or.id/index.php/ajie/article/view/107>
- Jamaluddin, A. B., Zubaidah, S., Mahanal, S., & Gofur, A. (2021). The effect of integrated flipped classroom with local cultural values on character building in higher education. *Ilkogretim Online*, 20(2), 54.  
<https://openurl.ebsco.com/contentitem/gcd:150153957?sid=ebsco:plink:crawler-gcd&id=ebsco:gcd:150153957&crl=c&jrnl=13053515>
- John, Y. J. (2015). A " New" Thematic, Integrated Curriculum for Primary Schools of Trinidad and Tobago: A Paradigm Shift. *International journal of higher education*, 4(3), 172-187. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1088730>
- Kirschenbaum, H. (1992). A comprehensive model for values education and moral education. *The Phi Delta Kappan*, 73(10), 771-776.  
<https://www.jstor.org/stable/20404767>
- Komalasari, K., & Saripudin, D. (2017). Value-Based Interactive Multimedia Development through Integrated Practice for the Formation of Students’ Character. *Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 16(4), 179-186.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1160605>
- Kunduroğlu, T., & Babadoğan, C. (2010). The effectiveness of ‘values education’ program integrated with the 4th grade science and technology instructional program. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 9, 1287-1292.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810024274>

- Kuswandi, I., & Asmoni, A. (2025). A Character Formation Model in Integral Schools: An Analysis Through Weber's Theory of Social Action. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 17(1), 454-465.  
<http://www.journal.staihubbulwathan.id/index.php/alishlah/article/view/5455>
- Lee, A. (2016). Implementing character education program through music and integrated activities in early childhood settings in Taiwan. *International Journal of Music Education*, 34(3), 340-351. <https://doi.org/10.1177/0255761414563195>
- Lickona, T. (1977). *An Integrated Approach to Moral, Value, and Civic Education with Adolescents: An Analysis of Current Theory and Practice and Recommendations for Program Implementation*. <https://eric.ed.gov/?id=ED137194>
- Lorenz, T. M. (1992). Value Training: Education or Indoctrination-A Constitutional Analysis. *ARIZ. L. REV.*, 34, 593. [https://heinonline.org/hol-cgi-bin/get\\_pdf.cgi?handle=hein.journals/arz34&section=29](https://heinonline.org/hol-cgi-bin/get_pdf.cgi?handle=hein.journals/arz34&section=29)
- Lovat, T. (2011). Values education and holistic learning: Updated research perspectives. *International Journal of Educational Research*, 50(3), 148-152. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883035511000619>
- Lovat, T., Clement, N., Dally, K., & Toomey, R. (2010). Values education as holistic development for all sectors: Researching for effective pedagogy. *Oxford Review of Education*, 36(6), 713-729. <https://doi.org/10.1080/03054985.2010.501141>
- Lovat, T. J., & Clement, N. D. (2008). The pedagogical imperative of values education. *Journal of Beliefs & Values*, 29(3), 273-285. <https://doi.org/10.1080/13617670802465821>
- Mergler, A. G., & Spooner-Lane, R. (2012). What pre-service teachers need to know to be effective at values-based education. *Australian Journal of Teacher Education (Online)*, 37(8), 66-81. <https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.542732370443457>
- Murcahyanto, H., & Mohzana, M. (2023). Evaluation of character education program based on school culture. *IJE: Interdisciplinary Journal of Education*, 1(1), 38-52. <http://skillerindonesia.id/index.php/ije/article/view/8>
- Myers, E. W. (1997). Teaching Good and Teaching Well: Integrating Values with Theory and Practice. *Journal of Legal Education*, 47(3), 401-424. <https://www.jstor.org/stable/42893526>
- Narvaez, D. (2006). *Integrative ethical education*. *En Handbook of moral development* (pp. 721-750). Psychology Press. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781410615336-38/integrative-ethical-education-darcia-narvaez>
- Nisa, R. (2024). Improving the quality of Islamic education through an integrated curriculum. *Indonesian Journal of Education (INJOE)*, 4(1), 872-885. <http://felifa.net/index.php/INJOE/article/view/242>
- Nurfaisal, N., Sunengko, S., & Abbas, M. F. F. (2024). Effective Curriculum Management in Islamic Primary Education: A Case Study of Integrated Islamic Schools. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 16(4), 4578-4587. <http://journal.staihubbulwathan.id/index.php/alishlah/article/view/6211>

- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., & Brennan, S. E. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372 :n71 <https://www.bmj.com/content/372/bmj.n71.short>
- Patra, K. C., & Basantia, T. K. (2021). Integrated Programmes in Education: Development and Current Status. *Higher Education for the Future*, 8(2), 180-196. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/23476311211010018>
- Phakamach, P., PANJARATTANAKORN, D., RATCHAVIENG, A., & SENARITH, P. (2023). Integrated educational management: Meaning, objectives, scope, functions, and new directions for educational organizations. *Asian Education and Learning Review*, 1(1), 19-34. <https://so07.tci-thaijo.org/index.php/AELR/article/view/2040>
- Rahayu, D. W., Akbar, S., Untari, S., & Wahyono, H. (2024). The integral role of school culture in shaping student behavior and attitudes: A case study of elementary school. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 16(2), 1989-1998. <http://www.journal.staihubbulwathan.id/index.php/alishlah/article/view/5336>
- Saldivar, J. M., & Armodia, R. (2025). Effectiveness of Values Education Strategies in Higher Education. *APCORE Online Journal*, 1(2), 4-17. <https://apcoreonlinejournal.org/index.php/AOJ/article/view/91>
- Shealy, C. N. (2004). A model and method for “making” a Combined-Integrated psychologist: Equilintegration (EI) Theory and the Beliefs, Events, and Values Inventory (BEVI). *Journal of Clinical Psychology*, 60(10), 1065-1090. <https://doi.org/10.1002/jclp.20035>
- Srikala, B., & Kishore, K. K. (2010). Empowering adolescents with life skills education in schools—School mental health program: Does it work? *Indian Journal of psychiatry*, 52(4), 344-349. [https://journals.lww.com/indianjpsychiatry/fulltext/2010/52040/Empowering\\_adol\\_escents\\_with\\_life\\_skills\\_education.10.aspx](https://journals.lww.com/indianjpsychiatry/fulltext/2010/52040/Empowering_adol_escents_with_life_skills_education.10.aspx)
- Sulayman, H. I. (2014). Values-based curriculum model: A practical application of integrated ‘maqasid al-sharia’for wholeness development of mankind. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 123, 477-484. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814014852>
- Supriyadi, S., Berliana Khofifah Febriyanti, B. K. F., & Feri Tirtoni, F. T. (2024). Implementation of integral character education based on school curriculum integration. *MIMBAR PGSD Undiksha*, 12(1), 141-151. <http://eprints.umsida.ac.id/15915/>
- Syamsuddin, A., Babo, R., & Rahman, S. (2021). Mathematics learning interest of students based on the difference in the implementation of model of thematic learning and character-integrated thematic learning. *European Journal of Educational Research*, 10(2), 581-591. <https://www.eu-jer.com/mathematics-learning-interest-of-students-based-on-the-difference-in-the-implementation-of-model-of-thematic-learning-and-character-integrated-thematic-learning>

- Thornberg, R. (2008). The lack of professional knowledge in values education. *Teaching and teacher education*, 24(7), 1791-1798. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X0800067X>
- To, C. K., Moon, K. K., Hsia, P., Chan, S., Choi, K., Chan, L., Chan, P., Kwan, R., Chu, A., & Chang, J. (2005). Re-designing a curriculum that values a work-integrated approach to student learning. *Developments in Business Simulation and Experiential Learning*, 32. <https://absel-ojs-ttu.tdl.org/absel/article/view/615>
- Wahyuningsih, R., Joyoatmojo, S., Wardani, D. K., & Noviani, L. (2025). Work-integrated learning to improve work readiness of vocational education in school and madrasah. *Munaddhomah: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 6(4), 586-602. <http://pasca.jurnalikhac.ac.id/index.php/munaddhomah/article/view/1928>
- Walsh, P., Owen, P. A., Mustafa, N., & Beech, R. (2020). Learning and teaching approaches promoting resilience in student nurses: An integrated review of the literature. *Nurse education in practice*, 45, 102748. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1471595318301562>
- Whiteman, D. L. (2008). Integral Training Today for Cross-Cultural Mission. *Missiology: An International Review*, 36(1), 5-16. <https://doi.org/10.1177/009182960803600102>
- Widana, I. W., Sumandya, I. W., & Citrawan, I. W. (2023). The special education teachers' ability to develop an integrated learning evaluation of Pancasila student profiles based on local wisdom for special needs students in Indonesia. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 44(2), 527-536. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/kjss/article/view/266283>