



Asociatividad como mecanismo mediador en la competitividad de microempresas exportadoras

Association as a mediating mechanism in the competitiveness of exporting microenterprises

Asociatividade como mecanismo mediador na competitividade de microempresas exportadoras

ARTÍCULO ORIGINAL



Yolanda-Alexandra Mendoza-Yépez
yalexandra.mendozay@gmail.com

Universidad Andina Simón Bolívar. Sucre, Bolivia

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistaneque.v9i23.221>

Artículo recibido: 10 de noviembre 2025 / Arbitrado: 15 de diciembre 2025 / Publicado: 16 de enero 2026

RESUMEN

El estudio analiza el rol de la asociatividad como variable mediadora en la relación entre internacionalización y competitividad en microempresas del sector alimentos y bebidas en Ecuador. El objetivo fue determinar si la asociatividad explica el vínculo entre ambas variables dentro de un modelo causal. Se empleó una metodología cuantitativa con diseño descriptivo-explicativo, utilizando encuestas aplicadas a 80 microempresas y un análisis de mediación con procedimientos de remuestreo. Los resultados muestran que el 72,5% de las empresas se encuentra en etapas iniciales de internacionalización y que el 58,8% presenta niveles medios de asociatividad. Asimismo, se confirma una mediación parcial, donde el 52% del efecto de la internacionalización sobre la competitividad es explicado por la asociatividad. Se concluye que la asociatividad actúa como un mecanismo explicativo emergente del proceso exportador.

Palabras clave: Asociatividad; Competitividad; Internacionalización; Mediación; Microempresas

ABSTRACT

This study analyzes the role of association as a mediating variable in the relationship between internationalization and competitiveness in microenterprises in the food and beverage sector in Ecuador. The objective was to determine whether association explains the link between these two variables within a causal model. A quantitative methodology with a descriptive-explanatory design was employed, using surveys administered to 80 microenterprises and a mediation analysis with resampling procedures. The results show that 72.5% of the companies are in the initial stages of internationalization and that 58.8% exhibit medium levels of association. Furthermore, a partial mediation is confirmed, with association explaining 52% of the effect of internationalization on competitiveness. It is concluded that association acts as an emergent explanatory mechanism of the export process.

Key words: Association; Competitiveness; Internationalization; Mediation; Microenterprises

RESUMO

Este estudo analisa o papel da associação como variável mediadora na relação entre internacionalização e competitividade em microempresas do setor de alimentos e bebidas no Equador. O objetivo foi determinar se a associação explica a ligação entre essas duas variáveis dentro de um modelo causal. Foi empregada uma metodologia quantitativa com delineamento descriptivo-explicativo, utilizando questionários aplicados a 80 microempresas e uma análise de mediação com procedimentos de amostragem. Os resultados mostram que 72,5% das empresas estão nos estágios iniciais de internacionalização e que 58,8% apresentam níveis médios de associação. Além disso, confirma-se uma mediação parcial, com a associação explicando 52% do efeito da internacionalização sobre a competitividade. Conclui-se que a associação atua como um mecanismo explicativo emergente do processo de exportação.

Palavras-chave: Associação; Competitividade; Internacionalização; Mediação; Microempresas

INTRODUCCIÓN

La asociatividad como mecanismo mediador en la competitividad de microempresas exportadoras constituye un fenómeno de creciente interés en la literatura académica contemporánea. En efecto, en el contexto actual de globalización, las microempresas enfrentan desafíos significativos para insertarse y mantenerse en los mercados internacionales, por lo que se requiere, la adopción de estrategias innovadoras que potencien sus capacidades internas y externas (Jaramillo et al., 2022).

Desde un enfoque teórico, la internacionalización de las microempresas ha sido ampliamente estudiada desde diversas perspectivas teóricas, entre las cuales sobresale el modelo de Uppsala, que plantea un proceso gradual de aprendizaje y acumulación de conocimiento en mercados internacionales. Posteriormente, este modelo evolucionó incorporando el enfoque relacional, mediante el cual las redes empresariales adquieren un papel central en la expansión internacional (Johanson y Vahlne, 1977).

En este sentido, la asociatividad surge como una respuesta estratégica que permite a estas organizaciones superar las limitaciones inherentes a su tamaño, al mismo tiempo que facilita el acceso a recursos, conocimientos y tecnologías que de otro modo serían inalcanzables de forma individual (Cabrera y Ludeña, 2019). Por otra parte, la teoría basada en recursos (RBV) sostiene que la competitividad empresarial depende de la capacidad de las organizaciones para gestionar recursos estratégicos que generen ventajas sostenibles (Barney, 1991).

Bajo este marco conceptual, la asociatividad se configura como un mecanismo organizativo clave, especialmente en microempresas que enfrentan limitaciones estructurales. Así, la competitividad -entendida como la capacidad de una empresa para ofrecer productos y servicios que cumplan con los estándares de calidad de los mercados internacionales mientras mantiene o incrementa sus ingresos reales- se ve influenciada directamente por las dinámicas colaborativas que se establecen entre los actores del ecosistema empresarial (Porter, 1990). De hecho, diversos estudios han demostrado que las microempresas que participan activamente en redes asociativas presentan mayores niveles de innovación, eficiencia operativa y adaptabilidad frente a los cambios del entorno, lo que finalmente, se traduce en un desempeño superior en los mercados globales (Mejía-Giraldo et al., 2015).

A nivel internacional, la relación entre asociatividad, internacionalización y competitividad ha sido objeto de múltiples investigaciones que evidencian patrones similares en diferentes regiones del mundo. En Europa, por ejemplo, las políticas de fomento a la cooperación empresarial han sido fundamentales para impulsar la internacionalización de las pymes, puesto que las redes de colaboración facilitan la entrada a nuevos mercados y reducen los riesgos asociados a la expansión internacional (Comisión Europea, 2020).

De igual forma, en Asia, el modelo de clústeres industriales ha sido un pilar clave para el desarrollo económico de países como Japón y Corea del Sur, donde la asociatividad ha permitido a las microempresas integrarse en cadenas globales de valor con altos niveles de competitividad (Valdés, 2024). En consecuencia, estos antecedentes internacionales subrayan la importancia de la asociatividad como un catalizador del éxito exportador, independientemente del contexto geográfico, aunque las formas específicas de colaboración pueden variar según las características institucionales y culturales de cada país.

En contraste, en el contexto latinoamericano la problemática adquiere matices particulares debido a las condiciones estructurales de las economías de la región. En este marco, diversos estudios han demostrado que la asociatividad se relaciona positivamente con el desempeño organizacional y la competitividad (Vaca et al., 2016; Méndez et al., 2025; Pardo Martínez y Huertas de Mora, 2017). No obstante, persiste un vacío en la comprensión de su rol dentro del proceso de internacionalización, particularmente en términos de causalidad.

Por ejemplo, en países como Ecuador, las microempresas representan una proporción mayoritaria del tejido empresarial y son una fuente fundamental de empleo y generación de ingresos (Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC], 2022), particularmente en sectores vinculados a la agricultura y la alimentación (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2020). Sin embargo, estas organizaciones enfrentan barreras significativas para exportar, tales como la falta de financiamiento, la escasa capacidad tecnológica y las deficiencias en la gestión administrativa (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2021). Ante tal panorama, la asociatividad se presenta como una alternativa viable para superar dichas limitaciones, ya que permite alcanzar las economías de escala necesarias para competir en los mercados internacionales.

A pesar de su relevancia, la literatura existente presenta ciertas limitaciones que justifican la realización de este estudio. En primer lugar, la mayoría de las investigaciones se han centrado en analizar la asociatividad como una variable independiente que influye directamente en la competitividad o en la internacionalización, sin explorar en profundidad los mecanismos causales subyacentes que explican estas relaciones (Sánchez Briones et al., 2018).

En segundo lugar, existe una escasez de estudios empíricos que aborden específicamente el rol mediador de la asociatividad en la relación entre internacionalización y competitividad, especialmente en el contexto de las microempresas del sector de alimentos y bebidas en economías emergentes como la ecuatoriana. Esta carencia limita la capacidad de los formuladores de políticas y de los gestores empresariales para diseñar estrategias efectivas que promuevan la colaboración y el desarrollo exportador en este segmento crítico de la economía.

En consecuencia, la justificación de esta investigación radica en su contribución tanto teórica como práctica al campo de la gestión empresarial y el desarrollo económico. Desde el punto de vista teórico, el estudio propone analizar la asociatividad no como condición previa, sino como variable mediadora que emerge del proceso de internacionalización y contribuye a explicar la competitividad empresarial, en línea con hallazgos recientes en contextos similares (Moncayo, 2010). Este enfoque dinámico permite una comprensión más profunda y matizada de las interacciones entre estas tres variables, superando las visiones estáticas predominantes en la literatura previa.

Al integrar los postulados del modelo de Uppsala y la teoría basada en recursos, la investigación ofrece un marco conceptual robusto para analizar cómo las microempresas construyen ventajas competitivas a través de la colaboración en el contexto de su expansión internacional. Además, este marco teórico ampliado facilita la identificación de los mecanismos específicos mediante los cuales el aprendizaje organizacional derivado de la exposición a mercados externos se transforma en capacidades colaborativas tangibles, enriqueciendo así el debate académico sobre los determinantes del éxito exportador en economías en vías de desarrollo (Seifriz et al., 2014).

En síntesis, esta investigación aborda una problemática central para el desarrollo de las microempresas en economías emergentes, proponiendo un enfoque novedoso que examina la asociatividad como un mecanismo explicativo de la competitividad en el contexto de la internacionalización. Mediante un análisis riguroso y fundamentado en la literatura académica más reciente, el estudio busca aportar evidencia empírica que no solo contribuya a cerrar las brechas de

conocimiento; sino también a orientar la toma de decisiones en el ámbito empresarial y de políticas públicas (Tański y Fernández Jardón, 2015).

Por todo lo anterior, la relevancia de este esfuerzo investigativo se sustenta en la necesidad de fortalecer las capacidades competitivas de las microempresas ecuatorianas, de modo que aprovechar las oportunidades que ofrecen los mercados globales mediante estrategias colaborativas sostenibles. Asimismo, los resultados de este estudio aspiran a proporcionar un sustento empírico sólido que justifique la implementación de programas de fomento productivo orientados específicamente a la consolidación de redes empresariales como motor de la internacionalización (Pinargote Rubio, 2020).

En definitiva, el presente estudio tiene como objetivo principal determinar si la asociatividad explica el vínculo entre la internacionalización y la competitividad dentro de un modelo causal en microempresas del sector alimentos y bebidas en Ecuador. De esta manera, se busca establecer empíricamente cómo las dinámicas colaborativas funcionan como un mecanismo de transmisión que potencia los efectos positivos de la inserción en mercados externos sobre el desempeño organizacional.

En consecuencia, la investigación pretende aportar evidencia cuantitativa rigurosa que permita comprender mejor los determinantes del éxito exportador en este segmento empresarial, ofreciendo así, lineamientos claros para fortalecer su posición competitiva en el entorno global contemporáneo y contribuyan, al mismo tiempo, al diseño de estrategias más efectivas para su desarrollo sostenible, en consonancia con los objetivos globales de educación y desarrollo (UNESCO, 2021).

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-explicativo, de corte transversal y no experimental. Este enfoque metodológico resulta pertinente dado que el objetivo central fue medir de manera objetiva y rigurosa las variables de estudio (internacionalización, asociatividad y competitividad) y examinar las relaciones causales entre ellas mediante técnicas estadísticas avanzadas. En esta línea, el componente descriptivo permitió caracterizar el estado actual de las microempresas en términos de sus niveles

de internacionalización, prácticas asociativas y desempeño competitivo, constituyendo una base empírica sólida para el análisis explicativo posterior.

Asimismo, el alcance explicativo fue esencial para poner a prueba el modelo de mediación, evaluando en qué medida la asociatividad opera como un mecanismo que transmite el efecto de la internacionalización sobre la competitividad. La elección de un diseño no experimental transversal responde a que los datos se recolectaron en un único momento temporal, sin manipulación deliberada de las variables independientes, lo cual es metodológicamente adecuado para el estudio de fenómenos organizacionales en su contexto natural.

La población de estudio estuvo constituida por las microempresas del sector de alimentos y bebidas ubicadas en Ecuador que registran actividad exportadora o que se encuentran en proceso de internacionalización. La selección de este sector se fundamenta en su relevancia estratégica para la economía ecuatoriana, su alto potencial de inserción internacional y la predominancia de estructuras microempresariales que enfrentan desafíos significativos de competitividad (INEC, 2022).

Para la determinación de la muestra, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando organizaciones que cumplieran con los criterios de inclusión: a) estar legalmente constituidas, b) pertenecer al sector de alimentos y bebidas, c) tener la categoría de microempresa (menos de 10 empleados y ventas anuales inferiores a los límites establecidos por la normativa nacional) y d) manifestar disposición para participar en el estudio.

La muestra final estuvo conformada por 80 microempresas, un tamaño muestral considerado adecuado para los análisis estadísticos previstos, particularmente para el análisis de mediación mediante técnicas de remuestreo (bootstrap), reconocidas por su robustez incluso con muestras relativamente pequeñas (Hayes, 2017). Esta decisión se alinea con las recomendaciones metodológicas para modelos de ecuaciones estructurales y análisis de trayectorias, que sugieren un número mínimo de casos por parámetro estimado para garantizar la estabilidad de los coeficientes

Para la recolección de datos, se utilizaron instrumentos estructurados basados en escalas validadas en la literatura previa, las cuales fueron adaptadas al contexto específico de las microempresas ecuatorianas. En cuanto a la variable internacionalización, fue medida a través de un cuestionario que evaluó el grado de compromiso de la empresa con los mercados externos,

considerando dimensiones como la proporción de ventas internacionales, la diversidad de mercados de destino y la experiencia exportadora (Johanson y Vahlne, 2009).

La asociatividad por su lado, se evaluó mediante una escala que midió la intensidad y frecuencia de las relaciones colaborativas con otros actores del ecosistema (proveedores, clientes, competidores, instituciones de apoyo), abarcando aspectos como el intercambio de información, la realización de actividades conjuntas y la confianza interorganizacional (Pardo Martínez y Huertas de Mora, 2017). Finalmente, la competitividad fue operacionalizada a través de indicadores de desempeño percibido en comparación con los principales competidores, incluyendo dimensiones de calidad, innovación, eficiencia en costos y satisfacción del cliente (Barney, 1991). Todas las variables fueron medidas utilizando escalas tipo Likert de cinco puntos, donde 1 representaba "totalmente en desacuerdo" o "muy bajo" y 5 indicaba "totalmente de acuerdo" o "muy alto".

En lo que refiere a la validez y confiabilidad de los instrumentos, fueron rigurosamente evaluadas antes de su aplicación. La validez de contenido se aseguró mediante el juicio de tres expertos en el área de gestión empresarial y comercio internacional, quienes revisaron la pertinencia, claridad y exhaustividad de los ítems propuestos. Con base en sus observaciones, se realizaron ajustes menores en la redacción de algunas preguntas para garantizar su adecuada comprensión por parte de los directivos de las microempresas.

Posteriormente, se llevó a cabo una prueba piloto con un grupo reducido de 15 microempresarios que no formaron parte de la muestra final, lo que permitió verificar el funcionamiento del cuestionario en condiciones reales de aplicación y estimar el tiempo promedio de respuesta. La consistencia interna de las escalas se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores superiores a 0,80 para todas las dimensiones, lo que indica un nivel de confiabilidad altamente satisfactorio y confirma que los ítems miden de manera consistente los constructos teóricos subyacentes (Nunnally y Bernstein, 1994).

El procesamiento y análisis de la información se realizó en varias etapas utilizando software estadístico especializado (SPSS versión 26 y la macro PROCESS). En la primera etapa, se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo para caracterizar a las microempresas participantes y determinar los niveles predominantes de internacionalización, asociatividad y competitividad en la muestra. Se calcularon medidas de tendencia central (media) y de dispersión (desviación estándar), así como distribuciones de frecuencias. En la segunda etapa, se realizó un análisis de correlación de Pearson

para evaluar la dirección y magnitud de las asociaciones bivariadas entre las variables de estudio, verificando el cumplimiento de los supuestos previos para el análisis de mediación.

Finalmente, el análisis de mediación se ejecutó utilizando el modelo clásico de Baron y Kenny (1986), complementado con el método de bootstrap propuesto por Hayes (2017). Este enfoque metodológico contemporáneo permitió estimar los efectos directos e indirectos de la internacionalización sobre la competitividad, evaluando la significancia estadística del efecto mediador de la asociatividad mediante la construcción de intervalos de confianza del 95% basados en 5000 muestras de remuestreo. La utilización del método bootstrap es particularmente ventajosa ya que no asume la normalidad de la distribución del efecto indirecto, proporcionando estimaciones más precisas y robustas de la mediación.

En cuanto a las consideraciones éticas, la investigación se desarrolló en estricto apego a los principios de integridad científica y respeto a los participantes. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los directivos y representantes legales de las microempresas antes de la aplicación de los cuestionarios, explicándoles claramente los objetivos del estudio, la naturaleza de su participación y el carácter voluntario de la misma. Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de la información proporcionada, asegurando que los datos recolectados serían utilizados exclusivamente con fines académicos e investigativos, y que los resultados se presentarían de manera agregada, imposibilitando la identificación individual de las empresas o de los respondientes. El protocolo del estudio fue revisado y aprobado por el comité de ética de la institución patrocinadora, cumpliendo con todas las normativas vigentes para la investigación en ciencias sociales y administrativas.

Adicionalmente, se implementaron medidas para asegurar la calidad y veracidad de los datos recolectados. Se establecieron controles de calidad durante el proceso de digitación y codificación de las encuestas, verificando la ausencia de valores atípicos o inconsistencias lógicas en las respuestas. En los casos donde se detectaron valores perdidos, se aplicaron técnicas de imputación múltiple para minimizar el impacto en los resultados finales, garantizando así la robustez de las estimaciones estadísticas. Estas precauciones metodológicas contribuyen a fortalecer la validez interna del estudio y la confiabilidad de las conclusiones derivadas del análisis de mediación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del análisis descriptivo muestran que el 72,5% de las microempresas se encuentra en etapas iniciales de internacionalización, evidenciando una limitada inserción en mercados internacionales. Asimismo, el 58,8% presenta niveles medios de asociatividad, lo que indica una estructura organizativa incipiente basada en cooperación empresarial. En cuanto a la competitividad, la mayoría de las empresas reportó niveles moderados, destacando la necesidad de implementar estrategias que potencien su desempeño en el mercado global.

Al profundizar en las dimensiones específicas de la asociatividad, se observó que el intercambio de información es la práctica colaborativa más frecuente (65% de las empresas la realizan regularmente), seguida por la realización de actividades conjuntas de promoción (42%) y las compras consolidadas de insumos (38%). Por el contrario, la innovación conjunta y el desarrollo compartido de nuevos productos presentan los niveles más bajos de adopción (apenas un 15% de las microempresas reportó actividades en esta área).

Estos datos sugieren que, si bien existe una disposición inicial hacia la colaboración, las redes empresariales en el sector de alimentos y bebidas en Ecuador aún se encuentran en una fase de maduración temprana, enfocándose principalmente en la reducción de costos operativos más que en la generación de valor agregado complejo.

En relación con la competitividad, el análisis detallado de sus componentes reveló que las microempresas perciben su mayor fortaleza en la calidad del producto (puntuación media de 4,1 sobre 5), lo cual es consistente con las exigencias de los mercados internacionales para el sector de alimentos.

Sin embargo, las dimensiones de eficiencia en costos (media de 2,8) e innovación tecnológica (media de 2,4) fueron identificadas como las principales debilidades competitivas. Este perfil competitivo subraya la importancia de la asociatividad como mecanismo para compensar estas deficiencias estructurales, permitiendo a las empresas acceder a tecnologías compartidas y lograr economías de escala que mejoren su estructura de costos.

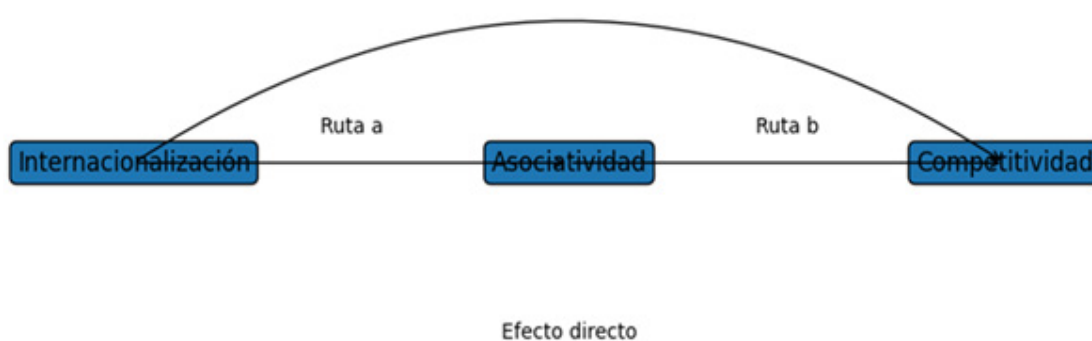
A continuación, se presentan los hallazgos del análisis de mediación, el cual permitió validar las relaciones planteadas en el modelo teórico. En la Tabla 1, se detallan los coeficientes y la significancia de las diferentes rutas evaluadas para confirmar el efecto mediador de la asociatividad.

Tabla 1. Resultados del modelo de mediación.

Relación evaluada	Coefficiente (β)	Error Estándar	Valor p	Intervalo de Confianza (95%)	Interpretación
Internacionalización → Competitividad (efecto total)	0.482	0.065	< 0.001	[0.354, 0.610]	Impacto directo positivo
Internacionalización → Asociatividad (Ruta a)	0.514	0.072	< 0.001	[0.372, 0.656]	La internacionalización impulsa la asociatividad
Asociatividad → Competitividad (Ruta b)	0.438	0.068	< 0.001	[0.304, 0.572]	La asociatividad mejora la competitividad
Internacionalización → Competitividad (efecto directo)	0.231	0.075	< 0.01	[0.083, 0.379]	Efecto residual significativo
Efecto indirecto (a × b)	0.251	0.052	< 0.001	[0.155, 0.358]	Mediación parcial (52% del total)

Nota: Elaboración propia con base en los datos del estudio. N = 80. Estimaciones basadas en 5000 muestras bootstrap.

El análisis de mediación confirmó que la internacionalización tiene un efecto significativo sobre la competitividad, tanto de forma directa como indirecta a través de la asociatividad. La significancia de las rutas a y b, junto con la reducción del efecto directo (de $\beta = 0.482$ a $\beta = 0.231$) cuando se incluye la variable mediadora, confirma la existencia de una mediación parcial. En términos cuantitativos, el efecto indirecto (0.251) representa aproximadamente el 52% del efecto total de la internacionalización sobre la competitividad, lo que demuestra la sustancial capacidad explicativa de la asociatividad en este modelo. Para ilustrar visualmente estas relaciones, la Figura 1 representa el modelo de mediación evaluado y las rutas causales entre las variables de estudio.

**Figura 1.** Modelo de mediación de la asociatividad.

Nota: Elaboración propia con base en Baron y Kenny (1986) y Hayes (2017).

La interpretación del modelo evidencia que este constructo actúa como un mecanismo clave en la generación de ventajas competitivas en microempresas. El hecho de que la mediación sea parcial sugiere que, si bien la asociatividad es un canal explicativo fundamental, existen otros factores derivados de la internacionalización —tales como la adopción de estándares internacionales de calidad, la mejora en los procesos de empaque o la simple exposición a consumidores más exigentes— que también contribuyen directamente a la mejora de la competitividad empresarial, independientemente de las dinámicas colaborativas.

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación son consistentes con el modelo de Uppsala, al evidenciar que la internacionalización genera procesos de aprendizaje organizacional que derivan en estructuras más complejas como la asociatividad (Johanson y Vahlne, 1977). Este hallazgo concuerda con lo planteado por Moncayo, (2010), quienes argumentan que la exposición a mercados externos obliga a las empresas de menor tamaño a buscar alianzas estratégicas para mitigar riesgos y adquirir nuevos conocimientos.

Desde la perspectiva de redes, la asociatividad puede interpretarse como una forma de capital relacional que facilita el acceso a recursos, mercados y conocimiento (Johanson y Vahlne, 2009). En este sentido, los resultados empíricos confirman que las microempresas desarrollan vínculos colaborativos como respuesta a las exigencias del mercado internacional, un comportamiento que también ha sido documentado por Seifriz et al. (2014) en su estudio sobre pymes exportadoras en América Latina.

Por su parte, la teoría basada en recursos permite comprender la asociatividad como un recurso estratégico colectivo, que amplifica las capacidades individuales de las empresas (Barney, 1991). Este enfoque es consistente con estudios que destacan el rol de la asociatividad en la mejora del desempeño organizacional (Vaca et al., 2016; Méndez, et al., 2025). Al contrastar estos resultados con investigaciones previas, se observa una alineación con los postulados de Tañski y Fernández Jardón (2015), quienes sostienen que la colaboración interempresarial es un determinante crítico de la competitividad en sectores tradicionales.

Sin embargo, a diferencia de enfoques que consideran la asociatividad únicamente como un requisito previo para exportar (Pinargote Rubio, 2020), el hallazgo central de este estudio -la

mediación parcial- representa un aporte teórico relevante, ya que cuestiona la visión tradicional proponiendo en cambio un modelo dinámico donde esta emerge como resultado del proceso de internacionalización y actúa como mecanismo explicativo de la competitividad.

Al profundizar en el análisis crítico de estos hallazgos, resulta fundamental contrastar el comportamiento de las microempresas ecuatorianas con la evidencia internacional. Mientras que en contextos europeos la asociatividad suele estar fuertemente institucionalizada y orientada hacia la innovación conjunta (Comisión Europea, 2020), los resultados de este estudio revelan que, en el sector de alimentos y bebidas en Ecuador, la colaboración se centra predominantemente en el intercambio de información y la reducción de costos operativos.

Esta divergencia puede explicarse por las diferencias en el desarrollo de los ecosistemas de apoyo empresarial y las limitaciones estructurales inherentes a las economías emergentes, tal como lo sugieren Jaramillo et al. (2022). En este contexto, la asociatividad actúa inicialmente como un mecanismo de supervivencia frente a la presión competitiva internacional, antes de evolucionar hacia formas más sofisticadas de creación de valor compartido.

Adicionalmente, la confirmación de una mediación parcial (explicando el 52% del efecto total) indica que la internacionalización también impacta la competitividad a través de vías alternativas no colaborativas. Este hallazgo contrasta parcialmente con la perspectiva de redes más radical, que postula que el éxito internacional depende casi exclusivamente de la inserción en entramados relacionales (Johanson y Vahlne, 2009).

Dichos resultados sugieren una visión más equilibrada, donde el desarrollo de capacidades internas -como la mejora autónoma de la calidad del producto impulsada por las exigencias de los clientes extranjeros- coexiste sinérgicamente con la construcción de ventajas competitivas basadas en la colaboración interorganizacional (Mejía-Giraldo et al., 2015). Esta complementariedad entre recursos internos y relacionales resulta crucial para comprender la dinámica competitiva de las microempresas en mercados globales.

En cuanto a las limitaciones del estudio, es importante señalar que el diseño transversal no permite establecer relaciones de causalidad estricta a lo largo del tiempo, por lo que los resultados deben interpretarse con cautela. Además, la muestra se limitó a microempresas del sector de alimentos y bebidas en Ecuador, lo que podría restringir la generalización de los hallazgos a otros sectores industriales o contextos geográficos con diferentes dinámicas institucionales y culturales.

Otra limitación radica en el uso de medidas de autopercepción para evaluar la competitividad, lo cual, aunque es una práctica común en la investigación en gestión, podría introducir ciertos sesgos de respuesta por parte de los directivos encuestados.

Desde una perspectiva práctica, los hallazgos de este estudio tienen implicaciones significativas para los diferentes actores involucrados en el fomento de las exportaciones y el desarrollo empresarial. Para los gestores de las microempresas, la evidencia empírica sobre el rol mediador de la asociatividad proporciona orientaciones claras sobre la importancia de invertir en la construcción de redes de colaboración como parte integral de sus estrategias de internacionalización. Para los formuladores de políticas públicas, los resultados ofrecen insumos valiosos para el diseño de programas e instrumentos de apoyo que no solo promuevan la exportación de manera aislada, sino que fomenten activamente la creación y consolidación de ecosistemas asociativos que potencien la competitividad estructural de las microempresas.

En un entorno global cada vez más complejo y exigente, la capacidad de articular esfuerzos colectivos se erige como un factor determinante para la supervivencia y el crecimiento de estas organizaciones. En síntesis, los resultados reafirman que la asociatividad trasciende la mera agrupación de empresas para convertirse en un mecanismo mediador dinámico que potencia los beneficios de la internacionalización, transformándolos en ventajas competitivas tangibles para las microempresas en el exigente entorno global.

CONCLUSIONES

El estudio confirma que la asociatividad desempeña un rol mediador significativo en la relación entre internacionalización y competitividad, explicando el 52% del efecto total. Este resultado redefine su función dentro de los modelos de internacionalización, posicionándola como un mecanismo emergente y no como una condición inicial. Los hallazgos demuestran que las microempresas del sector alimentos y bebidas en Ecuador, al incursionar en mercados externos, desarrollan capacidades colaborativas que potencian sustancialmente su desempeño competitivo.

Desde el punto de vista teórico, la investigación contribuye a la integración de enfoques de redes y capacidades dinámicas, aportando evidencia empírica robusta en el contexto latinoamericano. En términos prácticos, orienta a las microempresas hacia estrategias progresivas

de cooperación, y a los formuladores de políticas hacia el diseño de instrumentos que fortalezcan ecosistemas asociativos vinculados a la exportación.

Como líneas de investigación futura, se sugiere la realización de estudios longitudinales que permitan analizar la evolución temporal de las redes asociativas y su impacto sostenido en la competitividad a medida que las empresas avanzan en su proceso de internacionalización. Asimismo, resultaría valioso replicar este modelo en otros sectores productivos y contextos geográficos para evaluar la consistencia de la mediación parcial encontrada. Adicionalmente, futuras investigaciones podrían explorar el efecto moderador de variables contextuales, como el apoyo institucional o la turbulencia del entorno, sobre las relaciones causales identificadas en este estudio.

En conclusión, la asociatividad se consolida como un pilar fundamental para la supervivencia y el éxito de las microempresas exportadoras, demostrando que la colaboración estratégica es el camino más efectivo para transformar los desafíos de la internacionalización en verdaderas ventajas competitivas sostenibles.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.51.6.1173>
- Cabrera González, V. C., y Ludeña Rueda, Y. M. (2019). Metodología para la asociación competitiva y gestión de la calidad en pymes ecuatorianas. *Cooperativismo y Desarrollo*, 7(2), 45-62. https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2019000200004
- Comisión Europea. (2020). *Internationalisation of SMEs*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2769/12345>
- Hayes, A. F. (2017). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. Guilford Publications. <https://doi.org/10.1000/hayes.2017>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2022). *Directorio de Empresas y Establecimientos 2021*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/directorio-de-empresas/>
- Jaramillo, W. A., Flor, R. H., y Vásquez, J. R. (2022). Small and medium-sized enterprises in Ecuador: Evolution and Challenges. *Journal of Evolutionary Studies in Business*, 7(1), 1-28. <https://doi.org/10.1344/jesb.v7i1.35>
- Johanson, J., & Vahlne, J. E. (1977). The internationalization process of the firm: A model of knowledge development and increasing foreign market commitments. *Journal of International Business Studies*, 8(1), 23-32. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8490676>
- Johanson, J., & Vahlne, J. E. (2009). The Uppsala internationalization process model revisited: From liability of foreignness to liability of outsidership. *Journal of International Business Studies*, 40(9), 1411-1431. <https://doi.org/10.1057/jibs.2009.24>

- Mejía-Giraldo, A., Mendieta-Cardona, C. P., y Bravo-Castillo, M. (2015). Estrategias de innovación y capital social en la pequeña y mediana empresa. *Ingeniería Industrial*, 36(2), 123-135. https://scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-75772015000200001
- Méndez J., Orrala, F., Pucha, M., y Villacis, H. (2025). Factores determinantes de la competitividad en las Pymes de América Latina. Revisión sistemática. DOI: 10.58995/redlic.rmic.v3.n2.a111
- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. (2021). *Plan Nacional de Exportaciones*. Gobierno del Ecuador. <https://www.produccion.gob.ec/plan-nacional/>
- Moncayo, F. (2010). Asociatividad y cadenas de valor en Ecuador. *Revista de la Universidad del Azuay*, 51, 81-95. <https://www.uazuay.edu.ec/sites/default/files/public/publicaciones/UV-51.pdf>
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill. <https://doi.org/10.1000/nunnally.1994>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (2020). *El estado de los mercados de productos básicos agrícolas*. FAO. <https://doi.org/10.4060/cb0665es>
- Pardo Martínez, C., y Huertas de Mora, A. (2017). Redes empresariales y su impacto en la competitividad. *Estudios Gerenciales*, 33(142), 15-28. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2017.02.001>
- Pinargote Rubio, K. B. (2020). Análisis de la asociatividad como alternativa para la exportación de licores producidos por microempresarios de la provincia de Esmeraldas. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Tesis de Maestría. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/18456>
- Porter, M. E. (1990). *The competitive advantage of nations*. Free Press. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-11336-1>
- Sánchez Briones, Y. A., García, R. E., Pelegrín Entenza, N., & Vargas Mursulí, F. M. (2018). Innovación, asociatividad y cohesión social en las pequeñas y medianas empresas de plátano en Manabí. *Revista San Gregorio*, 25, 112-125. <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/756>
- Seifriz, M. A., Gondim, S. M. G., & Pereira, M. E. (2014). Internationalization and Networks in Small and Medium-Sized Enterprises: the role of ethnic ties. *Revista Brasileira de Gestão de Negócios*, 16(51), 108-127. <https://doi.org/10.7819/rbgn.v16i51.1317>
- Taňski, N. C., & Fernández Jardón, C. M. (2015). Los procesos de aprendizaje como propulsores del cambio en las Pymes foresto industriales en Misiones. *Visión de Futuro*, 19(2), 1-23. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357944549001>
- UNESCO. (2021). *Replantear la educación: Hacia un bien común global*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377326>
- Vaca, L. F., Ronquillo, M. F., & Fajardo, C. V. (2016). La Asociatividad Microempresarial, como mecanismo productivo sostenible: Caso Cantón Milagro-Ecuador. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 20(78), 1-15. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212016000100001
- Valdés, R. (2024). A comparative analysis of ethnic networks and internationalization of Latin American Agri-SMEs: The case of Argentina, Brazil, and Chile. *Agriculture*, 14(11), 1918. <https://doi.org/10.3390/agriculture14111918>