



Nivel de gestión social para el desarrollo parroquial en García Moreno: un análisis interpretativo (2024-2025)

Level of social management for parish development in García Moreno:
an interpretative analysis (2024-2025)

*Nível de gestão social para o desenvolvimento paroquial de García Moreno:
uma análise interpretativa (2024-2025)*

ARTÍCULO ORIGINAL



Doris Shisela Morales Torres
doris.moralestorres7191@upse.edu.ec

Jorge Enrique Saavedra Palma
jsaavedra@upse.edu.ec

Universidad Estatal Península de Santa Elena. Santa Elena, Ecuador

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistaneque.v9i23.212>

Artículo recibido: 10 de noviembre 2025 / Arbitrado: 15 de diciembre 2025 / Publicado: 16 de enero 2026

RESUMEN

La gestión social constituye un elemento fundamental para el desarrollo territorial sostenible en contextos rurales, donde persisten desafíos de articulación institucional, participación ciudadana y planificación descentralizada. En América Latina, estos territorios enfrentan limitaciones históricas expresadas en brechas de acceso a servicios básicos, débiles capacidades de gestión pública y procesos fragmentados de desarrollo local. El objetivo del estudio fue analizar la gestión social del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial y su incidencia en el desarrollo local de García Moreno durante el periodo 2024–2025. Se aplicó un enfoque cualitativo mediante entrevistas semiestructuradas a quince moradores y actores comunitarios, analizándose sus percepciones mediante análisis temático inductivo. Los resultados evidencian gestión institucional débil, ausencia de planificación técnica, escasa coordinación con niveles de gobierno superiores y deficiencias en comunicación y consulta pública. La viabilidad, servicios básicos y acompañamiento a proyectos productivos emergen como necesidades prioritarias. Se concluye que el desarrollo local requiere mejorar capacidades institucionales, fortalecer la participación ciudadana y consolidar estrategias de articulación intergubernamental.

Palabras clave: Gestión social; Desarrollo local; Participación ciudadana; Planificación territorial; Gobierno parroquial

ABSTRACT

Social management constitutes a fundamental element for sustainable territorial development, especially in rural contexts where structural challenges persist related to institutional articulation, citizen participation, and decentralized planning. In Latin America, these territories face historical limitations expressed in deep gaps in access to basic services, weak public management capacities, and fragmented local development processes. This study aimed to analyze the social management carried out by the Decentralized Autonomous Government (DAG) of García Moreno parish and its influence on local development during the 2024–2025 period. A qualitative approach was applied using semi-structured interviews with fifteen residents and community actors, whose perceptions were examined through an inductive thematic analysis. The findings reveal weak institutional management, lack of technical planning, minimal coordination with higher levels of government, and deficiencies in communication and public consultation mechanisms. Road infrastructure, basic services, and support for emerging productive initiatives were identified as priority needs. Although limited, some community initiatives show potential for strengthening. The study concludes that advancing local development requires enhancing institutional capacities, improving citizen participation, and establishing sustained intergovernmental coordination strategies to overcome the identified structural limitations.

Key words: Social management; Local development; Citizen participation; Territorial planning; Parish government

RESUMO

Agestão social constitui um elemento fundamental para o desenvolvimento territorial sustentável, especialmente em contextos rurais onde persistem desafios estruturais relacionados com a articulação institucional, a participação cidadã e o planejamento descentralizado. Na América Latina, esses territórios enfrentam limitações históricas que se expressam em profundas lacunas de acesso a serviços básicos, fracas capacidades de gestão pública e processos fragmentados de desenvolvimento local. O objetivo deste estudo foi analisar a gestão social do Governo Autônomo Descentralizado (GAD) parroquial e sua incidência no desenvolvimento da Paróquia García Moreno durante o período 2024–2025. A pesquisa adotou uma abordagem qualitativa, orientada pelo paradigma interpretativo, utilizando entrevistas semiestructuradas realizadas com quinze entrevistados, entre autoridades, atores comunitários e moradores, cujas percepções foram examinadas através de uma análise temática indutiva. Os resultados revelam baixa capacidade de gestão, limitada participação cidadã, fraca articulação interinstitucional e escassa execução de obras estruturais. As comunidades destacam carências em infraestrutura, vias, comunicação, liderança e planejamento. Apesar das fragilidades, reconhecem iniciativas pontuais e aspiram melhorias para os próximos anos. Conclui-se que fortalecer capacidades técnicas, promover mecanismos de participação e aprimorar a coordenação entre níveis de governo são elementos essenciais para superar as limitações estruturais identificadas e alcançar um desenvolvimento territorial sustentável.

Palavras-chave: Gestão social; Desenvolvimento local; Participação cidadã; Planejamento territorial; Governo paroquial

INTRODUCCIÓN

América Latina continúa siendo una de las regiones con mayores desigualdades sociales, expresadas en profundas brechas entre zonas urbanas y rurales, lo que genera una distribución inequitativa de los recursos y limita el acceso a servicios básicos para poblaciones históricamente vulnerables, como pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades campesinas (CEPAL, 2024). En este contexto, la gestión social se posiciona como un elemento clave para atender los desafíos estructurales del territorio, especialmente en áreas rurales donde persisten insuficiencias en planificación, coordinación institucional y participación ciudadana.

En este marco, la literatura académica reciente ha documentado evidencia empírica sobre los desafíos de la gestión social y el desarrollo territorial en contextos rurales latinoamericanos. Una revisión sistemática de 20 estudios publicados entre 2021-2023 demuestra que la participación ciudadana, cuando se articula con procesos institucionales sólidos, acceso a información y mecanismos de diálogo efectivos, impacta positivamente en la gestión ambiental, planificación territorial y provisión de servicios básicos (Aquiye et al., 2021; Guerra et al., 2023; Zambrano et al., 2023). Sin embargo, el mismo análisis identifica brechas persistentes entre el discurso participativo y su implementación práctica, fragmentación territorial, y falta de continuidad como barreras estructurales que limitan la efectividad de la gestión local.

En el contexto ecuatoriano específicamente, investigaciones empíricas recientes han documentado las particularidades de la gestión en gobiernos parroquiales. Un estudio de 140 participantes que incluyó autoridades, funcionarios administrativos, técnicos, miembros del consejo de planificación y representantes comunitarios de los GAD parroquiales de Jipijapa reveló avances significativos en la definición de misión y visión institucional, pero persistentes debilidades en su socialización y apropiación (Taco y Quizhpe, 2024). Los resultados evidencian una formulación parcial de objetivos estratégicos sin indicadores claros y una débil articulación con los planes operativos, lo que genera una desconexión crítica entre la planificación estratégica y la asignación presupuestaria, afectando negativamente la percepción ciudadana sobre la transparencia y eficiencia de la gestión.

Ampliando lo anterior, la relación entre gestión social y calidad de vida en organizaciones comunitarias ecuatorianas ha sido documentada empíricamente en la investigación de Gómez

Torrealba y Chávez (2024), quienes analizaron la Asociación de Mujeres Comunitarias de Tosagua (AMUCOMT) mediante un diseño metodológico mixto. Sus hallazgos demuestran una correlación positiva media ($r=0.36$) entre la gestión social implementada (puntuación promedio 3.62/5) y la calidad de vida de los asociados (puntuación promedio 2.92/5), concluyendo que la gestión social incide significativamente en el bienestar colectivo, pero requiere estrategias de maximización para elevar las condiciones de vida de grupos desfavorecidos.

En contextos territoriales similares al de García Moreno, la investigación de Cevallos Morán et al. (2025) sobre la parroquia rural La Esperanza en el cantón Quevedo reveló avances significativos en la mejora de condiciones de vida, pero limitaciones críticas relacionadas con la gestión eficiente de recursos, planificación estratégica y participación ciudadana. Utilizando un enfoque metodológico mixto que integró análisis documental y recolección de datos primarios mediante encuestas y entrevistas a actores clave, el estudio identificó que, aunque existen esfuerzos sostenidos por parte de las autoridades locales, es indispensable fortalecer la coordinación interinstitucional y fomentar una mayor implicación comunitaria para maximizar el impacto de las políticas públicas en el progreso socioeconómico territorial.

Sin embargo, en una escala más amplia, en Ecuador, estas problemáticas se intensifican en los gobiernos locales, donde la falta de articulación entre los niveles estratégico, táctico y operativo genera procesos fragmentados, baja capacidad para ejecutar proyectos y dificultades para atender necesidades prioritarias (SENPLADES, 2021).

Un ejemplo concreto de ello es la parroquia rural García Moreno, que evidencia estas limitaciones, presentando índices de pobreza superiores al promedio nacional y carencias persistentes en agua potable, saneamiento, educación y vialidad, especialmente en comunidades alejadas (INEC, 2021). Esta realidad se relaciona con una gestión pública local debilitada, caracterizada por la desconexión entre la planificación estratégica y su implementación territorial, lo que obstaculiza el logro de los objetivos institucionales y deteriora la calidad de vida de la población (GADPR García Moreno, 2019). Así, estos desafíos se insertan en un escenario latinoamericano donde la gestión social debe comprenderse como un proceso transformador, articulador y participativo, tal como destacan estudios regionales que vinculan esta práctica con la sostenibilidad, la gobernanza democrática y la corresponsabilidad ciudadana (Salas, 2022).

Desde el plano conceptual, la gestión social es entendida como un campo multidisciplinario orientado a la participación, coordinación institucional y promoción del bienestar colectivo, donde

los ciudadanos actúan como sujetos activos capaces de incidir en la toma de decisiones (Márquez, 2024). En territorios rurales, este enfoque se articula con el desarrollo parroquial, un proceso que requiere planificación descentralizada, fortalecimiento institucional y aprovechamiento de potencialidades locales, con el fin de superar inequidades históricas (Valdiviezo et al., 2023).

En coherencia con estos planteamientos, la participación ciudadana constituye un eje fundamental de la gestión pública democrática, permitiendo la intervención activa de la población en la construcción de políticas, el control social y la rendición de cuentas (Galiano et al., 2023). En esta misma línea, la articulación interinstitucional se presenta como un componente indispensable para fortalecer la gobernanza territorial y garantizar intervenciones coherentes y sostenibles en múltiples niveles (Romero, 2024).

A partir de estas consideraciones, comprender cómo se ejerce la gestión social en García Moreno y cuál es su incidencia en el desarrollo parroquial constituye una necesidad urgente. La investigación busca analizar estas dinámicas desde la voz de los actores locales, considerando los desafíos identificados en estudios previos sobre articulación institucional, gobernanza descentralizada y participación territorial (Suárez, 2024). El propósito es aportar insumos que permitan fortalecer las capacidades institucionales, consolidar prácticas participativas y promover estrategias de desarrollo sostenible, inclusivo y contextualizado.

En definitiva, este estudio pretende contribuir a la construcción de modelos de gestión social coherentes con las particularidades rurales, capaces de responder a las necesidades de las comunidades y de impulsar transformaciones significativas en la calidad de vida de sus habitantes (Márquez, 2022). Para ello, el objetivo central es analizar la gestión social del GAD parroquial de García Moreno y su incidencia en el desarrollo local durante el periodo 2024–2025. A su vez, se pretende describir los fundamentos teóricos que vinculan la gestión social con el desarrollo territorial, realizar un análisis de las percepciones de los pobladores sobre el estado actual de la gestión parroquial, e identificar las prácticas y estrategias para fortalecer la gestión social desde la parroquia.

MÉTODO

Esta investigación se estructuró de manera coherente con el propósito de comprender las dinámicas sociales, percepciones y significados que los actores de la parroquia García Moreno atribuyen a los procesos de gestión social y desarrollo local. Desde el inicio, el

proceso metodológico se construyó reconociendo la complejidad del territorio, la diversidad de actores involucrados y la necesidad de recuperar sus voces de forma directa, situando la experiencia humana como eje central del análisis. Por esta razón, se optó por un procedimiento que combinó el paradigma interpretativo, el enfoque cualitativo y técnicas propias de la investigación social aplicada, con el fin de obtener información profunda, contextualizada y pertinente al fenómeno investigado.

Bajo esta perspectiva, el estudio adoptó un diseño cualitativo de tipo descriptivo-interpretativo, fundamentado en el paradigma interpretativo que reconoce el valor de las percepciones y significados construidos por los actores sociales para comprender la realidad (Cruz et al., 2024). Este enfoque permitió indagar en profundidad las experiencias, discursos y prácticas de los pobladores, utilizando la entrevista semiestructurada como técnica principal para acceder a los sentidos que atribuyen a los procesos de gestión y desarrollo (Deroncele y Hernández, 2024).

Bajo esta lógica, la recolección de datos se desarrolla de manera flexible y simultánea, garantizando un ajuste continuo a las condiciones del territorio. La población y la muestra se seleccionan intencionalmente, priorizando actores comunitarios e institucionales con conocimiento directo de la dinámica territorial y de los procesos de participación y planificación local (Burgo, 2021).

En cuanto a la población de estudio, estuvo constituida por el total de habitantes de la parroquia García Moreno, que según datos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2023-2027 asciende a 11,566 personas distribuidas en dos zonas principales: la zona alta con 5,587 habitantes y la zona de Las Golondrinas con 7,598 habitantes (GADPR García Moreno, 2023). Esta población incluye habitantes en general, líderes comunitarios, representantes de organizaciones locales y funcionarios del Gobierno Parroquial.

Con base a estas consideraciones, la muestra seleccionada fue de carácter intencional no probabilístico, priorizando a actores con conocimiento directo de la dinámica territorial y con participación activa o histórica en procesos organizativos, comunitarios o institucionales. El tamaño muestral se determinó considerando criterios de saturación teórica y representatividad sectorial, alcanzando 15 participantes que constituyeron el punto de saturación teórica donde no emergían nuevas categorías o información relevante.

En cuanto a su composición la muestra (N=15) incluyó: 6 habitantes de la zona alta de la parroquia, 4 habitantes de la zona de Las Golondrinas, 3 líderes comunitarios de organizaciones locales, 2 funcionarios del Gobierno Parroquial

Esta distribución consideró la diversidad geográfica y social de García Moreno, incluyendo comunidades alejadas, zonas centrales y sectores con trayectorias organizativas distintas. La muestra representa el 0.13% de la población total (15/11,566), lo cual, aunque cuantitativamente pequeño, es metodológicamente adecuado para estudios cualitativos donde el énfasis está en la profundidad y riqueza de la información más que en la representatividad estadística (Guest et al., 2006; Sandelowski, 1995).

Como primera fase operativa, el proceso inició con un acercamiento preliminar, mediante el cual se revisó información institucional, documentos de planificación parroquial, caracterizaciones sociales existentes y datos estadísticos actualizados. Este ejercicio permitió comprender la organización territorial, los niveles de acceso a los servicios básicos, las condiciones sociales más críticas y los antecedentes de participación comunitaria. Asimismo, facilitó la identificación de actores clave y de ámbitos sensibles en los que la gestión social tiene incidencia directa.

Con base en esta revisión inicial, se diseñó un guion de entrevista semiestructurada que exploró dimensiones relacionadas con la gestión pública, la percepción comunitaria y los desafíos del desarrollo parroquial. El trabajo de campo constituyó el eje central de la recolección de información, realizándose las entrevistas en espacios previamente convenidos, procurando que estos fueran ambientes tranquilos y familiares que facilitaran el diálogo.

Durante el trabajo de campo, el proceso mantuvo un carácter flexible y dinámico, adaptándose constantemente a las condiciones del territorio y a las dinámicas comunitarias. A medida que avanzaban las entrevistas, se identificaban temas emergentes que requerían ser profundizados con otros actores, lo que permitió ajustar el guion, ampliar el alcance de algunas preguntas y complementar la selección inicial de informantes. Esta flexibilidad metodológica fue fundamental para adaptar la investigación a las particularidades del territorio y a los ritmos propios de la vida comunitaria, asegurando que el proceso de recolección de datos respondiera a las realidades locales y permitiera acceder a información relevante y contextualizada.

De manera simultánea, en cada encuentro se priorizó la creación de un clima de confianza, asegurando que los participantes pudieran expresar sus experiencias, preocupaciones y expectativas sin restricciones. Las entrevistas se convirtieron en espacios de reflexión donde los habitantes compartieron su visión sobre las formas de participación, los retos de la gestión local, la presencia institucional y los factores que inciden en el desarrollo de la parroquia.

Durante cada encuentro, la información obtenida fue transcrita cuidadosamente, depurada y organizada para el análisis. Este proceso incluyó la revisión detallada de cada entrevista, la corrección de elementos propios de la transcripción automática y la segmentación del discurso según unidades de significado relevantes. Con el material textual estructurado, se procedió a desarrollar un proceso de codificación que inició con la identificación de conceptos clave, expresiones recurrentes y temas emergentes en los relatos de los participantes.

Con base a estas transcripciones, estas unidades se agruparon en categorías que representaban dimensiones centrales del fenómeno estudiado, tales como participación ciudadana, percepción del gobierno parroquial, articulación interinstitucional, infraestructura comunitaria, comunicación territorial, liderazgo y desarrollo local. El análisis cualitativo se llevó a cabo mediante un proceso iterativo y sistemático, en el que se alternaba la lectura profunda del material, la comparación de discursos y la reorganización de categorías. Este proceso permitió identificar patrones, contradicciones, tensiones y complementariedades entre las distintas perspectivas recogidas, facilitando la construcción de una interpretación integral del fenómeno estudiado. La naturaleza iterativa del análisis garantizó que las categorías emergentes fueran validadas y refinadas constantemente, asegurando la robustez y confiabilidad de los hallazgos obtenidos.

En cuanto a los aspectos éticos, el estudio se desarrolló siguiendo principios éticos fundamentales, obteniendo el consentimiento informado de todos los participantes y garantizando la confidencialidad y anonimato de la información proporcionada. Se solicitó autorización para la grabación de las entrevistas y se explicó claramente el propósito de la investigación, asegurando que la participación fuera voluntaria y que pudieran retirarse en cualquier momento sin consecuencias.

Los autores declaran que no se utilizó inteligencia artificial generativa en ninguna fase de la investigación, desde el diseño metodológico hasta la redacción del presente artículo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de contenido de la información obtenida a través de las quince entrevistas realizadas a autoridades, líderes comunitarios y habitantes de la parroquia García Moreno permitió identificar cinco categorías centrales que emergieron del proceso de triangulación entre los relatos de los participantes, las observaciones territoriales y la revisión documental. Estas categorías ofrecen una visión integral sobre el estado actual de la gestión social en la parroquia y evidencian las dinámicas que influyen en el desarrollo local.

Percepción de los participantes acerca del GAD

La Figura 1 presenta una nube de palabras generada con el software ATLAS.ti a partir del análisis cualitativo de los discursos recogidos en la investigación. En ella se destacan los términos de mayor frecuencia y relevancia mencionados por los participantes, como parroquial, gestión, desarrollo, comunidades y participación. Esta visualización permite identificar rápidamente los temas centrales y las percepciones predominantes en torno a la gestión y el desarrollo comunitario.

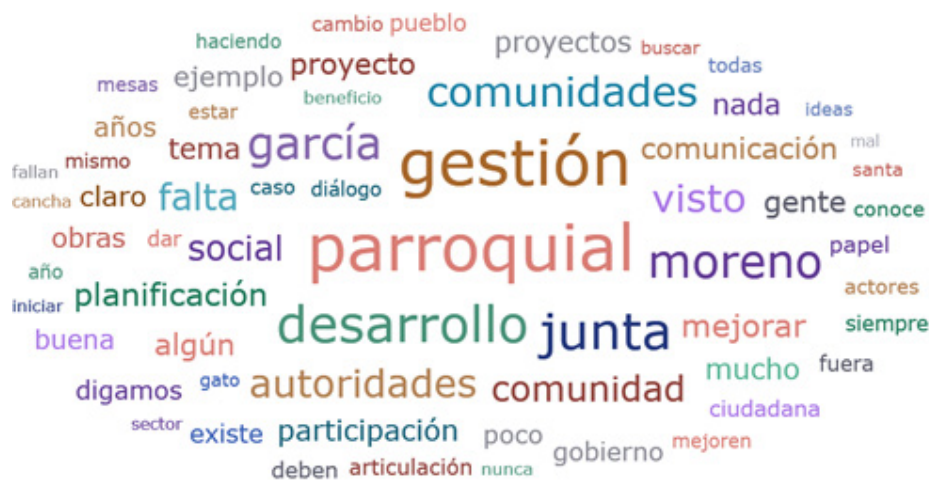


Figura 1. Nube de palabras.

Nota: La nube de palabras elaborada en ATLAS.ti refleja una tendencia predominantemente negativa en las percepciones de los participantes. Los términos más frecuentes, como falta, gestión, autoridades, participación y comunicación, evidencian la presencia de problemas estructurales y deficitarios en la gestión parroquial. La recurrencia de estas palabras sugiere malestar comunitario, ausencia de planificación efectiva y una débil articulación entre autoridades y ciudadanía.

Análisis temático sobre la gestión y el desarrollo local

El análisis temático realizado a partir de las entrevistas con moradores y actores locales permitió identificar un conjunto de patrones consistentes que reflejan la percepción comunitaria sobre la situación actual de la parroquia García Moreno. Los testimonios evidencian una combinación de estancamiento en el desarrollo territorial, debilidades institucionales en la gestión parroquial, limitados procesos de participación ciudadana y una articulación insuficiente entre niveles de gobierno.

Tabla 1. Matriz de categorías.

Tema	Frecuencia	Descripción
Percepción general: parroquia en retroceso / desatendida	15/15	Todas las entrevistas señalan que García Moreno presenta un estancamiento en su desarrollo; la sensación común es de abandono y pérdida de capacidad para transformar recursos locales en desarrollo.
Gestión parroquial percibida como débil y pasiva	13/15	La ausencia de liderazgo, toma de decisiones insuficiente, falta de iniciativa para buscar fondos. Los entrevistados atribuyen el estancamiento a la Junta parroquial: se percibe como poco proactiva, con baja capacidad de gestión y continuidad en acciones.
Ausencia de planificación, diagnóstico y seguimiento	13/15	La falta de procesos técnicos (diagnóstico territorial, planificación estratégica y seguimiento/fiscalización) es considerada la causa práctica más directa del fracaso en la ejecución de proyectos.
Problemas de participación ciudadana y comunicación	12/15	La ausencia o escasa convocatoria de asambleas, rendición de cuentas irregular, comunicaciones ad-hoc (p. ej., mensajes en chats). Las asambleas y mecanismos de participación existen de forma esporádica o simbólica; la población no se siente escuchada ni consultada de forma sistemática.
Infraestructura y servicios: vialidad prioritaria	13/15	Vialidad y acceso aparecen como la prioridad clara y recurrente: mala accesibilidad limita comercio, transporte de productos y atracción de inversiones. También se mencionan agua y salud.
Articulación intergubernamental débil	11/15	Aunque hay relaciones institucionales, no se traducen en coordinación efectiva o en resultados; se perciben procesos fragmentados o politizados.
Autogestión comunitaria limitada pero presente	4/15	Existen ejemplos de iniciativas locales exitosas (p. ej., Grupo de Mujeres del Rosal — jabones/cosméticos; adoquinados autogestionados), lo que indica potencial para apoyar capacidades locales.
Barreras políticas y expectativas	6/14 y 15/15	La división política local fue señalada como obstáculo en varias entrevistas; sin embargo, la población mantiene expectativas de mejoras en empleo, infraestructura y liderazgo con capacidad técnica.

La Tabla 1, sintetiza los temas centrales identificados en el análisis temático, mostrando de manera organizada cómo las percepciones de los entrevistados coinciden en señalar problemas estructurales en la gestión parroquial y en el desarrollo local. La recurrencia de categorías como estancamiento, débil liderazgo institucional, falta de planificación, escasa participación ciudadana y limitada articulación intergubernamental demuestra un patrón consistente de insatisfacción y desconfianza hacia los procesos administrativos actuales.

Percepción general del desarrollo de la parroquia

La totalidad de participantes describió el estado actual de la parroquia como estancado o en retroceso, caracterizado por la ausencia de obras visibles, limitaciones en los servicios básicos y un deterioro progresivo de la infraestructura vial. La percepción de abandono institucional es un elemento transversal en todos los testimonios. La vialidad deficiente fue señalada como el principal obstáculo para la movilidad, la comercialización de productos y la conexión con comunidades y cantones aledaños.

Gestión institucional débil y limitada

Trece de los quince entrevistados manifestaron que la Junta parroquial presenta una gestión débil, con poca iniciativa para impulsar proyectos y escasa presencia territorial. Se destaca la ausencia de liderazgo técnico, dificultades en la toma de decisiones y una limitada capacidad para gestionar recursos ante instancias cantonales y provinciales. Los entrevistados señalaron que la falta de planificación incide directamente en la no ejecución de obras prioritarias y en la duplicación de esfuerzos sin resultados tangibles.

Participación ciudadana insuficiente y comunicación deficiente

Doce de los quince participantes indicaron que los mecanismos de participación ciudadana -asambleas, mesas de diálogo y rendición de cuentas- funcionan de forma intermitente o inexistente. En muchos casos, la población señaló no ser convocada, no recibir información clara sobre proyectos, o ser informada únicamente de manera informal y sin actas públicas. Esto ha provocado una disminución de la asistencia a los espacios comunitarios y una creciente sensación de que las opiniones de la ciudadanía no son tomadas en cuenta en la toma de decisiones.

Articulación intergubernamental débil

La mayoría de entrevistados percibe una escasa articulación entre el GAD parroquial, el gobierno cantonal y la prefectura, lo que afecta la ejecución de obras mayores, especialmente las relacionadas con vialidad, infraestructura comunitaria y servicios básicos. Aunque en algunos casos se reconocen iniciativas puntuales, como adoquinados o mantenimiento de caminos, estas no se sostienen en el tiempo ni se enmarcan en un plan coordinado de desarrollo territorial.

Iniciativas comunitarias y expectativas

Aunque la percepción general es crítica, los entrevistados destacaron algunas iniciativas comunitarias autónomas, como la producción artesanal de jabones y cosméticos en la comunidad El Rosal y ciertas obras de adoquinado realizadas por las propias comunidades. Estas experiencias se interpretan como evidencia del potencial organizativo existente cuando median condiciones de apoyo técnico o financiero.

Finalmente, todos los participantes expresaron expectativas claras: mejorar la vialidad, fortalecer la gestión pública, promover proyectos productivos y garantizar un liderazgo más cercano y capacitado.

Discusión

Los resultados obtenidos a partir de las quince entrevistas permiten establecer una relación directa entre las percepciones ciudadanas y la problemática estructural descrita en el planteamiento del problema. En primer lugar, los testimonios coinciden con la advertencia de CEPAL (2024) sobre las profundas desigualdades que atraviesan a los territorios rurales, reflejadas en la falta de acceso a servicios básicos y en la persistencia de brechas históricas. Las voces de los informantes expresan esta realidad al señalar carencias en agua potable, infraestructura vial y servicios esenciales, reafirmando que la experiencia cotidiana de los habitantes reproduce las desigualdades señaladas a nivel regional.

En esta misma línea, la constante mención de los entrevistados sobre la desorganización institucional y la poca capacidad de respuesta del GAD parroquial se vincula con lo planteado por SENPLADES (2021), que identifica la falta de recursos técnicos y la débil articulación entre niveles de gestión como factores que limitan la implementación efectiva de políticas sociales. La percepción comunitaria de que “no se ejecutan proyectos” o “no hay coordinación entre autoridades” dialoga

críticamente con este diagnóstico, al mostrar que las deficiencias no solo son administrativas, sino que se traducen en experiencias concretas de abandono territorial.

Sumado a ello, otra coincidencia significativa surge al contrastar los discursos con los datos del INEC (2021), que reportan que García Moreno presenta índices de pobreza superiores al promedio nacional. Los entrevistados describen esta condición como un obstáculo permanente para el desarrollo, acentuado por el deterioro de vías, el aislamiento de las comunidades alejadas y la pérdida de productos agrícolas por no contar con rutas adecuadas de transporte. Estos relatos reafirman cómo la pobreza estructural afecta no solo la economía local, sino también la movilidad, la participación y el acceso a oportunidades.

Asimismo, la crítica recurrente sobre la falta de comunicación y el escaso involucramiento comunitario dialoga con el señalamiento del GADPR García Moreno (2019), que reconoce la limitada participación ciudadana como un desafío persistente. Los participantes expresan sentirse poco escuchados, lo que revela que los mecanismos formales de participación no están cumpliendo su función integradora. Esta desconexión genera desconfianza y debilita la relación entre ciudadanía e institucionalidad, afectando directamente los procesos de planificación y ejecución de proyectos.

En conjunto, la discusión evidencia que las percepciones de los entrevistados no solo confirman los problemas estructurales identificados en los diagnósticos oficiales, sino que aportan una comprensión más profunda sobre sus manifestaciones en la vida cotidiana. Las coincidencias entre los discursos ciudadanos y los reportes de organismos como CEPAL, INEC y SENPLADES muestran que las limitaciones de la gestión social en García Moreno operan en múltiples niveles: institucional, económico, territorial y participativo.

En este punto, los hallazgos de esta investigación evidencian una profunda brecha entre los principios de la gestión social -basados en participación, corresponsabilidad y articulación institucional- y las prácticas reales que se desarrollan en la parroquia García Moreno. La predominancia de términos como falta, comunicación, obras, proyectos, desarrollo y autoridades revela un discurso comunitario marcado mayoritariamente por el descontento y la desconfianza hacia el GAD parroquial, situación que coincide con lo planteado desde los enfoques interpretativos, donde las percepciones sociales permiten comprender cómo los actores construyen significados sobre su realidad.

En relación con los marcos teóricos, los modelos de gestión social enfatizan que los procesos de desarrollo requieren diálogo permanente, mecanismos abiertos de participación y liderazgo territorial capaz de articular esfuerzos y construir consensos. Sin embargo, los entrevistados describen un escenario contrario a estos postulados: escasa comunicación, presencia limitada en territorio, poca ejecución de obras y ausencia de consulta comunitaria. Ello se alinea con las advertencias teóricas que sostienen que, cuando no existe un liderazgo transparente y horizontal, los procesos sociales tienden a fragmentarse y la confianza colectiva se deteriora.

En este mismo sentido, la investigación cualitativa resalta que el desarrollo local está estrechamente vinculado con la capacidad institucional y la interacción efectiva entre niveles de gobierno. Los testimonios analizados reflejan justamente una ruptura en esta articulación, pues los habitantes perciben que la Junta parroquial no gestiona adecuadamente con el municipio o la prefectura, lo cual limita la llegada de proyectos de infraestructura y de apoyo social. Esta situación se relaciona con los planteamientos que sostienen que la gobernanza rural requiere coordinación interinstitucional para superar desigualdades históricas y avanzar hacia un desarrollo sostenible.

Otro aspecto relevante emerge a partir del debilitamiento de la participación ciudadana. La literatura indica que la participación deja de funcionar cuando los actores sienten que sus aportes no son considerados, generando desmovilización y pérdida de legitimidad en la gestión pública. Las entrevistas confirman este fenómeno: muchas personas dejaron de asistir a asambleas porque “no escuchan” sus necesidades o porque “no toman en cuenta” sus propuestas. Este distanciamiento afecta de manera directa los principios de la gestión social, que conciben la participación como un proceso deliberativo, inclusivo y transformador.

De igual forma, las bases teóricas señalan que la construcción del desarrollo territorial depende no solo de estructuras organizativas, sino también de las capacidades humanas de quienes lideran dichos procesos. Los testimonios que mencionan deficiencias en planificación, liderazgo, formación y trabajo en equipo coinciden con lo expuesto en la literatura sobre gestión pública rural, donde se afirma que la falta de capacidades institucionales reduce la efectividad de los proyectos y limita la posibilidad de acceder a recursos externos. Este aspecto resulta crítico para García Moreno, pues se configura como una variable que afecta transversalmente al resto de dimensiones analizadas.

No obstante, aunque el panorama descrito por los entrevistados presenta un predominio de elementos negativos, también se identifican expectativas de transformación y deseo de renovación

institucional. La teoría del desarrollo participativo sostiene que la esperanza comunitaria constituye un capital social fundamental para activar procesos de cambio cuando se fortalecen los vínculos sociales y se mejora la gobernanza local. La presencia de aspiraciones a un liderazgo renovado, a mayor unidad comunitaria y a la mejora de vías e infraestructura proyecta un potencial de acción colectiva que, si se articula adecuadamente, podría contribuir a superar las debilidades estructurales identificadas.

En términos generales, los hallazgos revelan que las percepciones comunitarias no solo describen deficiencias, sino que también evidencian la distancia existente entre los principios teóricos de la gestión social y su implementación concreta en el territorio. Esta disparidad subraya la necesidad de fortalecer la institucionalidad parroquial, mejorar la articulación entre actores y recuperar la participación organizada como base para reactivar el desarrollo local de García Moreno.

Esta cuanto a las limitaciones del estudio, se mencionan algunas que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, el enfoque cualitativo y la muestra intencional de quince participantes, aunque suficiente para capturar las percepciones principales y alcanzar saturación teórica en las categorías identificadas, no permite generalizar los hallazgos a otras parroquias rurales del país con diferentes características socioeconómicas y organizativas. Además, el estudio se desarrolló durante un periodo específico (2024-2025), por lo que los resultados reflejan la situación en ese momento particular y podrían variar con cambios en el contexto político, económico o social del territorio.

En este contexto, es pertinente reconocer ciertos aspectos que condicionan el alcance de los hallazgos. Si bien las percepciones de los actores locales resultan fundamentales para comprender los significados que atribuyen a su realidad, también puede estar sujeta a sesgos relacionados con experiencias personales, coyunturas específicas o perspectivas individuales. Del mismo modo, el carácter temporal del estudio (2024-2025) sitúa los resultados en un momento particular de la gestión social parroquial, lo que implica que futuras variaciones en el contexto podrían modificar estas percepciones. Por ello, investigaciones posteriores podrían complementar estos aportes mediante análisis cuantitativos que incorporen indicadores objetivos de gestión y desarrollo territorial, así como estudios longitudinales que permitan observar la evolución de los procesos de gestión social a lo largo del tiempo.

CONCLUSIONES

El presente estudio logró comprender cómo el nivel de gestión social ha incidido en el desarrollo parroquial de García Moreno durante 2024-2025, según el discurso de sus pobladores. El análisis interpretativo de las percepciones locales permitió alcanzar los objetivos específicos planteados. En primer lugar, se describieron los fundamentos teóricos que vinculan una gestión social robusta basada en participación, articulación y capacidades institucionales con el desarrollo territorial, contrastándolos con la realidad empírica.

En segundo lugar, se analizó que la percepción unánime de los pobladores es de estancamiento y retroceso, atribuido directamente a una gestión parroquial débil, pasiva y desconectada de las necesidades comunitarias prioritarias, como la vialidad y los servicios básicos. Finalmente, se identificó que las prácticas y estrategias para fortalecer la gestión social desde la parroquia deben orientarse en tres direcciones centrales: el fortalecimiento urgente de las capacidades técnicas y de liderazgo del GAD parroquial en planificación, formulación de proyectos y facilitación comunitaria; la institucionalización de mecanismos permanentes, transparentes y vinculantes de participación ciudadana y comunicación bidireccional, que rescaten y sistematicen las prioridades de las comunidades; y la promoción de una articulación intergubernamental proactiva y estratégica con el municipio y la prefectura, orientada a gestionar proyectos de impacto, especialmente en infraestructura vial, que actúe como catalizador del desarrollo económico local.

El estudio aporta así una diagnosis rigurosa basada en voces locales que, más allá de señalar debilidades estructurales, delinea una ruta concreta para transitar de una gestión social deficitaria hacia un modelo de gobernanza participativa y efectiva que pueda activar el potencial de desarrollo territorial de la parroquia García Moreno.

Se recomienda profundizar en estudios comparativos entre parroquias rurales que hayan logrado procesos exitosos de gestión social y desarrollo local, con el fin de identificar factores clave de éxito y estrategias replicables. Asimismo, sería valioso explorar el impacto de programas de fortalecimiento institucional dirigidos a GAD parroquiales, evaluando su efectividad en términos de capacidades técnicas y participación ciudadana.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Burgo, O. (2021, marzo). Articulación y gestión de MPYME en Machala: cambios desde la perspectiva de la planificación. *SciELO*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n2/2218-3620-rus-14-02-458.pdf>
- CEPAL. (2024, febrero). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2023 = Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean 2023. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/f7052c81-daca-4887-8a1b-502ffe921168>
- Cruz, M., Saltos, L., Guijarro, R., Alvarado, E., Marcial, D., y Firmat, J. (2024, enero 6). Metodología de la investigación educacional en el contexto de la enseñanza superior. *Tecnocientífica Americana*. <https://elibro.net/es/ereader/utnorte/249554>
- Deroncele, A., y Hernández, R. (2024). Métodos de investigación cualitativa. Ediciones UO. <https://es.slideshare.net/slideshow/metodos-de-investigacion-cualitativa-cd2-ccesa007-pdf/273837746>
- GADPR García Moreno. (2019). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT). <http://gadprgarciamoreno.gob.ec/>
- Galiano, G., Morffi, C., Bravo, I., & Marriot, G. (2023, octubre 1). La participación ciudadana: fundamento esencial de la democracia en Ecuador. *Redalyc*. <https://www.redalyc.org/journal/5646/564676370007/html/>
- INEC. (2021). Boletín Técnico de Resultados 2020. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Multiproposito/2020/202012_Boletin%20tecnico%20Multiproposito.pdf
- Márquez, D. (2022, octubre). Herramientas para el desarrollo de la estrategia bajo el enfoque del Sistema Integrado de Gestión Estratégica. *Revista de Investigación de ADEN University*. https://www.researchgate.net/publication/365510049_Herramientas_para_el_desarrollo_de_la_estrategia_bajo_el_enfoque_del_Sistema_Integrado_de_Gestion_Estrategica
- Márquez, Y. (2024, agosto 31). Gestión social y calidad de vida: revisión de corrientes teóricas. *Revista San Gregorio*. <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/2901/1686>
- Romero, H. (2024). Análisis de la articulación entre los modelos de gestión en tres niveles de gobierno mediante un estudio de caso de la prefectura del Azuay, GAD el PAN y GAD rural de San Vicente [Tesis de maestría]. Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/28537/1/UPS-CT011605.pdf>
- Salas, D. (2022, enero 10). Gestión social y desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe (2011-2021). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/1663/2340/>
- SENPLADES. (2021). Plan Nacional de Desarrollo (2017-2021). <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2017-2021.compressed.pdf>
- Suárez, G. (2024, agosto 30). Modelo para el análisis de la gestión social en contextos vulnerables. *PACHA Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*. <https://revistapacha.religacion.com/index.php/about/article/view/266>
- Valdiviezo, M., Bustos, F., Granda, A., y Córdova, I. (2023, abril). Problemática rural en la encrucijada de la gestión de Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales. Casos de la provincia de El Oro. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5652/8542>
- Aquije, M., Lopez, M., y Garay, D. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1054>
- Cevallos, R., Triviño, F., y Palma, L. (2025, mayo 30). Incidencia de las Políticas Públicas Locales en el Desarrollo Socioeconómico de la Parroquia Rural la Esperanza, Cantón Quevedo, Periodo 2022-2023. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 5(2), 706-735. <https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosYPerspectivas/article/view/1221>
- Gómez, X., y Chávez, M. (2024, julio 10). Gestión social y calidad de vida en las asociaciones comunitarias: evidencia empírica en Ecuador. *Revista YACHASUN*, 2(5), 45-62. <https://www.editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/467>
- Guerra, Y. T., León, S. V., García, L., y Cruzalegui, J. (2023). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión de la literatura científica. *Revista de Climatología*, 23, 1751-1758. <https://revista.climatologia.org/index.php/revista/article/view/1751>

- Taco, N., y Quizhpe, B. (2024, octubre 23). Planificación estratégica en Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales de Jipijapa: limitaciones y desafíos para la gestión pública participativa. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 4038-4051. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/4695>
- Zambrano, J., Sánchez, P., y López, F. (2023). Evaluación de mecanismos participativos en América Latina: factores de éxito y limitaciones. *Estudios Regionales*, 21(2), 98-115. <https://estudiosregionales.org/index.php/er/article/view/98>