



Auditoría interna y gestión administrativa en la escuela de posgrado de una universidad pública

Internal auditing and administrative management in the graduate school of a public university

Auditoria interna e gestão administrativa na pós-graduação de uma universidade pública

ARTÍCULO ORIGINAL



Rossana Trinidad Angulo Saravia
rtangulo@lamolina.edu.pe

Javier Arias Carbajal
ariasaj@lamolina.edu.pe

Universidad Nacional Agraria la Molina. Molina, Perú

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistaneque.v7i19.158>

Artículo recibido 24 de julio 2024 / Arbitrado 22 de agosto 2024 / Publicado 6 de septiembre 2024

RESUMEN

La auditoría interna es una herramienta útil para gestionar eficazmente organizaciones, incluidas instituciones de educación superior que enfrentan desafíos en su gestión administrativo-financiera. El objetivo fue determinar la influencia de la Auditoría interna y gestión administrativa en la escuela de posgrado de una universidad pública de Lima-Perú. Estudio de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, no experimental y correlacional. La muestra estuvo conformada por 54 trabajadores administrativos encuestados. La auditoría interna influye significativamente y positivamente e intensamente en la gestión administrativa ($Rho=0.829$). Las dimensiones de auditoría ambiente de control ($Rho=0.660$), administración del riesgo ($Rho=0.466$), actividades de control ($Rho=0.710$) e información-comunicación ($Rho=0.545$) también influyeron positivamente sobre la gestión administrativa. Se concluyó que la auditoría objetiva de la eficacia y eficiencia de sistemas de control interno, procedimientos operativos y prácticas de gestión influyen en los procesos mediante los cuales se planifican, organizan, dirigen y controlan los recursos y operacionales en la escuela de posgrado de una universidad pública.

Palabras clave: Administración; Auditoría; Gestión; Universidad

ABSTRACT

Internal auditing is a useful tool to effectively manage organizations, including higher education institutions that face challenges in their administrative-financial management. The objective was to determine the influence of internal auditing and administrative management in the graduate school of a public university in Lima-Peru. This study was quantitative, descriptive, non-experimental and correlational. The sample consisted of 54 administrative workers surveyed. Internal auditing has a significant, positive and intense influence on administrative management ($Rho=0.829$). The dimensions of auditing control environment ($Rho=0.660$), risk management ($Rho=0.466$), control activities ($Rho=0.710$) and information-communication ($Rho=0.545$) also had a positive influence on administrative management. It was concluded that the objective audit of the effectiveness and efficiency of internal control systems, operating procedures and management practices influence the processes by which resources and operations are planned, organized, directed and controlled in the graduate school of a public university.

Key words: Administration; Audit; Management; University

RESUMO

A auditoria interna é uma ferramenta útil para gerir eficazmente as organizações, incluindo as instituições de ensino superior que enfrentam desafios na sua gestão administrativo-financeira. O objetivo foi determinar a influência da auditoria interna e da gestão administrativa na pós-graduação de uma universidade pública de Lima-Peru. Estudo com abordagem quantitativa, descritivo, não experimental e correlacional. A amostra foi composta por 54 trabalhadores administrativos pesquisados. A auditoria interna influencia significativamente, positivamente e intensamente a gestão administrativa ($Rho=0,829$). As dimensões ambiente de controle de auditoria ($Rho=0,660$), gestão de riscos ($Rho=0,466$), atividades de controle ($Rho=0,710$) e informação-comunicação ($Rho=0,545$) também influenciaram positivamente a gestão administrativa. Concluiu-se que a auditoria objetiva da eficácia e eficiência dos sistemas de controle interno, dos procedimentos operacionais e das práticas de gestão influenciam os processos através dos quais os recursos e as operações são planejados, organizados, dirigidos e controlados na pós-graduação de uma universidade pública.

Palavras-chave: Administração; Auditoria; Gerenciamento; Universidade

INTRODUCCIÓN

Al hablar de la educación superior existe una gran preocupación sobre la capacidad de los sistemas universitarios y de sus instituciones para responder adecuadamente y con éxito a la creciente demanda de formación, investigación y transferencia que requiere la sociedad del conocimiento en el actual escenario económico y social. Campos, (2013) En este escenario, las universidades públicas, como gestoras de fondos públicos, están obligadas a rendir cuentas de manera transparente sobre cómo utilizan los recursos asignados para cumplir con su misión institucional. Esta rendición de cuentas es tanto interna como externa, y tiene como objetivo garantizar que los recursos se destinen a los fines para los que fueron aprobados (Martín, 2006).

En este sentido, la auditoría interna actúa como un consultor interno, ayudando a la organización a alcanzar sus metas. De allí que, a través de un análisis meticuloso de los procesos y operaciones, identifica oportunidades de mejora y propone soluciones estratégicas para superar los desafíos de la empresa. También, se dice que es una función practicada por auditores internos profesionales con un profundo conocimiento en la cultura de negocios, los sistemas y los procesos (Chevez, 2022). Por otro lado, el mismo autor afirma que, la función de auditoría interna provee seguridad de que los controles internos instaurados son adecuados para mitigar los riesgos y alcanzar el logro de las metas y objetivos de la organización.

En el contexto de la presente investigación, la relación entre auditoría interna y gestión administrativa destaca por su importancia en la planificación financiera estructurada y el conocimiento de herramientas esenciales, como el presupuesto de caja (Alfaro y Pina, 2021; Flores et al., 2020). Sin embargo, existe una brecha en el entendimiento de estas herramientas, sugiriendo una necesidad de capacitación. La implementación de auditorías internas es afectada por la desorganización en aspectos económicos y fiscales (Panchi, 2021). En este sentido, es crucial fortalecer la auditoría interna para asegurar que los estados financieros se preparen según normatividad. Este fortalecimiento garantizará el cumplimiento de regulaciones y reforzará la confianza en los informes financieros.

De igual manera, la gestión administrativa requiere adaptación y flexibilidad para ajustarse a la diversidad económica, cultural y legal de cada país. Así, es crucial desarrollar planes adaptados a necesidades locales mientras se adhieren a los objetivos globales de la organización. Además,

es fundamental la capacidad de anticipar y reducir riesgos como la inestabilidad política o fluctuaciones monetarias. En esta situación, la comunicación efectiva, la ética empresarial y la responsabilidad social son esenciales para garantizar operaciones globales exitosas y sostenibles (Urrosolo y Martínez, 2022; Rodríguez et al., 2022). Asimismo, la auditoría interna también ayuda a estandarizar procesos y promover mejores prácticas organizacionales, facilitando coherencia y eficiencia en la gestión administrativa, esenciales para el éxito y la sostenibilidad organizacional (Espitia et al., 2022; The Institute of Internal Auditors, 2017).

A nivel nacional, la gestión administrativa demanda una adecuada aplicación de leyes y regulaciones, así como una comprensión profunda del mercado, la cultura y la economía peruana. Las organizaciones deben seguir un marco legal y tributario específico para adaptarse a cambios normativos constantes (Alipio et al., 2021), ya que la auditoría interna en el país ayuda a identificar áreas de mejora en la gestión administrativa, evaluando cómo las operaciones y los controles internos se alinean con las leyes y regulaciones locales. Esto es particularmente importante en un entorno donde las normativas pueden cambiar y donde es crucial mantener la conformidad legal para evitar riesgos significativos (Huamán, 2020).

La Escuela de Posgrado (EPG) de la universidad pública ofrece educación profesional de alto nivel. Aunque la administración de recursos financieros y económicos se centraliza en la sede principal, cada programa recibe informes trimestrales que permiten a responsables tomar decisiones. La auditoría interna y la gestión administrativa juegan roles fundamentales en este contexto. La centralización proporciona coherencia y control, pero también destaca la necesidad de asegurar que todos los programas tengan acceso oportuno a información financiera. Sin embargo, se ha venido observando que la auditoría interna y la gestión administrativa en la EPG enfrentan desafíos significativos, como falta de planificación financiera estructurada y conocimiento limitado en herramientas clave como ejecución presupuestaria. Además, la implementación de auditorías internas ha sido insuficiente, debido a la desorganización en aspectos económicos y fiscales; esto se ha traducido en la desactualización de manuales de procedimientos administrativo-contables, ausente capacitación del personal, gastos no documentados y arqueos de caja o informes no sustentados (EPG, 2019). En este sentido, el objetivo de este estudio fue determinar la influencia de la Auditoría interna y gestión administrativa en la escuela de posgrado de una universidad pública de Lima-Perú.

MÉTODO

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativa, tipo correlacional y transversal, de diseño no experimental. La población la conformaron una muestra de 54 trabajadores administrativos del área de gestión administrativa involucrados en el manejo de ingresos y egresos de la escuela de posgrado de la universidad pública de Lima, Perú. Dado el tamaño poblacional, se incluyeron a todos como muestra. Se incluyó a trabajadores administrativos como administradores, ingenieros, asistentes administrativos, economistas y técnicos en administración, en los cuales se verificó un tiempo laboral no menor a seis meses; por otro lado, fueron excluidos aquellos que negaron su participación y/o ausentes por motivos diversos durante la recolección de datos (vacaciones, descanso médico y/o comisión de servicio).

Para recoger información, los instrumentos fueron dos cuestionarios para medir las variables, auditoría interna y la gestión administrativa, se caracterizó por ser autoadministrada, anónima, voluntaria y virtual, dada su aplicación mediante correo electrónico. Se emplearon dos instrumentos, uno para evaluar la auditoría interna y otro para medir la gestión administrativa. El cuestionario de auditoría interna contó con 16 ítems, se asignaron cuatro dimensiones: ambiente de control; administración del riesgo; actividades de control; e información-comunicación. Cada pregunta tuvo cinco opciones de respuesta en escala Likert como “Nunca”, “Casi nunca”, “A veces”, “Casi siempre” y “Siempre”; asimismo, a cada opción de respuesta se entre 1 a 5 puntos.

Con respecto al puntaje global mínimo y máximo fue 16 a 80 puntos, respectivamente, donde menores puntajes reflejaron una deficiente auditoría interna y las mayores puntuaciones una eficiente auditoría interna. El cuestionario de gestión administrativa contó con 16 ítems y se asignaron cuatro dimensiones: planificación administrativa; organización administrativa; dirección administrativa; y control administrativo. Cada pregunta tuvo cinco opciones de respuesta en escala Likert como “Nunca”, “Casi nunca”, “A veces”, “Casi siempre” y “Siempre”; asimismo, a cada opción de respuesta se asignó un puntaje entre 1 a 5 puntos. El puntaje global mínimo y máximo a obtener fue 16 a 80 puntos, respectivamente, donde menores puntajes reflejaron una deficiente gestión administrativa y mayores puntuaciones una eficiente gestión administrativa.

La validación consistió en un juicio de expertos con tres expertos con dominio temático-metodológico que proporcionaron sus apreciaciones completando un formato ad hoc sobre la

idoneidad, claridad, suficiencia, pertinencia y relevancia de los ítems que conformaron ambos instrumentos, dando la conformidad para su aplicación. La confiabilidad se verificó mediante una prueba piloto realizada con una muestra de 15 trabajadores con características semejantes a los de la muestra de investigación; a partir de ello, se estimó el coeficiente alfa de Cronbach, cuyos valores fueron de 0.920 y 0.945 para la auditoría interna y gestión administrativa, respectivamente; esto denota una elevada consistencia interna o confiabilidad.

El análisis estadístico se usó el software Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 25, se realizó el análisis descriptivo para variables cualitativas (frecuencias absolutas/relativas) y cuantitativas (medidas de tendencia central/dispersión). Previo a seleccionar el test de correlación a emplear, se verificó la distribución no normal de las variables auditoría interna y gestión administrativa según test de Shapiro-Wilk ($p > 0.05$); en ese sentido, se optó por una prueba no paramétrica como el test de correlación de Spearman.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados del estudio cuyo objetivo fue determinar la influencia de la Auditoría interna y gestión administrativa en la escuela de posgrado de una universidad pública. Con base en las respuestas de 54 trabajadores administrativos encuestados del área de gestión administrativa de la escuela de posgrado de la universidad pública de Lima (Perú) se elaboraron los resultados mostrados en este acápite. De modo general, la auditoría interna fue mayormente percibida como eficiente (50.0%), seguidamente se la percibió como aceptable (44.4%) y solo una minoría la consideró deficiente (5.6%). Mientras que la gestión administrativa en su mayoría se percibió como aceptable (50.0%), seguido de aquellos que la consideran eficiente (40.7%) y una mínima proporción la percibió como deficiente (9.3%), Tabla 1.

Considerando los resultados que presenta la Tabla 1, aquellos que percibieron una auditoría interna deficiente con regular frecuencia también consideraron a la gestión administrativa como deficiente (3.7%), de igual manera hubo correspondencia entre aquellos que consideraron a la auditoría interna y gestión administrativa aceptable (38.9%); lo mismo sucedió con aquellos que percibieron eficiencia (40.7%) en ambas. Esto denota una marcada relación entre auditoría interna y gestión administrativa, la cual fue significativa ($p = 0.000$); asimismo, tal relación fue positiva y de intensidad fuerte ($Rho = 0.829$).

Tabla 1. Auditoría interna y gestión administrativa.

| | | Gestión administrativa | | | | | | Total | | Sig. | Rho* |
|----------------------|------------|------------------------|------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-------|-------|
| | | Deficiente | | Aceptable | | Eficiente | | f | % | | |
| | | f | % | f | % | f | % | | | | |
| Auditoría interna | Deficiente | 2 | 3.7 | 1 | 1.9 | 0 | 0.0 | 3 | 5.6 | 0.000 | 0.829 |
| | Aceptable | 3 | 5.6 | 21 | 38.9 | 0 | 0.0 | 24 | 44.4 | | |
| | Eficiente | 0 | 0.0 | 5 | 9.3 | 22 | 40.7 | 27 | 50.0 | | |
| Total | | 5 | 9.3 | 27 | 50.0 | 22 | 40.7 | 54 | 100.0 | | |

*Test de correlación Rho de Spearman

A continuación, los resultados expuestos en la Tabla 2, la percepción deficiente del ambiente de control se correspondió con la deficiente gestión administrativa percibida (7.4%); de igual modo, se observó correspondencia en la percepción aceptable que predominó en cuanto a ambiente de control y gestión administrativa (31.5%) y lo mismo sucedió con aquellas percepciones sobre su eficiencia (35.2%). Esto denota una marcada relación cuya significancia fue comprobada luego ($p=0.000$); asimismo, dicha relación fue positiva y de intensidad fuerte.

Tabla 2. Dimensión ambiente de control y gestión administrativa.

| | | Gestión administrativa | | | | | | Total | | Sig. | Rho* |
|-------------------------|------------|------------------------|------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-------|-------|
| | | Deficiente | | Aceptable | | Eficiente | | f | % | | |
| | | f | % | f | % | f | % | | | | |
| Auditoría de control | Deficiente | 4 | 7.4 | 1 | 1.9 | 0 | 0.0 | 5 | 9.3 | 0.000 | 0.660 |
| | Aceptable | 1 | 1.9 | 17 | 31.5 | 3 | 5.6 | 21 | 38.9 | | |
| | Eficiente | 0 | 0 | 9 | 16.7 | 19 | 35.2 | 28 | 51.9 | | |
| Total | | 5 | 9.3 | 27 | 50.0 | 22 | 40.7 | 54 | 100.0 | | |

*Test de correlación Rho de Spearman

Al considerar la dimensión administración de riesgo con la gestión administrativa, la Tabla 3 muestra que, la percepción deficiente (9.3%) y aceptable (16.7%) de administración del riesgo se correspondieron con una gestión administrativa aceptable. En tanto, una administración de riesgo eficiente se correspondió con una gestión administrativa percibida también eficiente (31.5%); esto denota cierta relación entre administración del riesgo y gestión administrativa, cuya significancia estadística luego fue comprobada ($p=0.000$); asimismo, dicha relación fue positiva y de intensidad moderada ($Rho=0.466$). Ver Tabla 3.

Tabla 3. Dimensión administración del riesgo y gestión administrativa en la escuela de posgrado de una universidad pública.

| | | Gestión administrativa | | | | | | Total | | Sig. | Rho* |
|---------------------------|------------|------------------------|------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-------|-------|
| | | Deficiente | | Aceptable | | Eficiente | | | | | |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % | | |
| Administración del riesgo | Deficiente | 2 | 3.7 | 5 | 9.3 | 0 | 0.0 | 7 | 13.0 | 0.000 | 0.466 |
| | Aceptable | 3 | 5.6 | 9 | 16.7 | 5 | 9.3 | 17 | 31.5 | | |
| | Eficiente | 0 | 0.0 | 13 | 24.1 | 17 | 31.5 | 30 | 55.6 | | |
| Total | | 5 | 9.3 | 27 | 50.0 | 22 | 40.7 | 54 | 100.0 | | |

*Test de correlación Rho de Spearman

A continuación, los resultados de la dimensión actividades de control y gestión administrativa, en la Tabla 4 muestra la percepción deficiente (7.4%) y aceptable (37.0%) de actividades de control se correspondió con una gestión administrativa aceptable. Mientras que la percepción eficiente de actividades de control guardó correspondencia con la eficiencia también percibida en la gestión administrativa (35.2%). Esto puso en evidencia cierta relación entre las actividades de control y la gestión administrativa, cuya significancia fue comprobada ($p=0.000$); así también dicha relación fue positiva y de intensidad fuerte ($Rho=0.466$).

Tabla 4. Dimensión actividades de control y gestión administrativa.

| | | Gestión administrativa | | | | | | Total | | Sig. | Rho* |
|----------------------|------------|------------------------|------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-------|-------|
| | | Deficiente | | Aceptable | | Eficiente | | | | | |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % | | |
| Auditoría de control | Deficiente | 3 | 5.6 | 4 | 7.4 | 0 | 0.0 | 7 | 13.0 | 0.000 | 0.710 |
| | Aceptable | 1 | 1.9 | 20 | 37.0 | 3 | 5.6 | 24 | 44.4 | | |
| | Eficiente | 1 | 1.9 | 3 | 5.6 | 19 | 35.2 | 23 | 42.6 | | |
| Total | | 5 | 9.3 | 27 | 50.0 | 22 | 40.7 | 54 | 100.0 | | |

*Test de correlación Rho de Spearman

Según presenta la Tabla 5 con la dimensión información-comunicación y gestión administrativa muestra, una información-comunicación percibida deficiente (9.3%) y aceptable (33.3%) se correspondió con una gestión administrativa considerada mayormente aceptable; mientras que, la eficiencia percibida en la información-comunicación tuvo plena correspondencia con la eficiencia en la gestión administrativa (27.8%). Esto demostró la existencia de cierta relación entre información-comunicación y la gestión administrativa, cuya significancia fue luego verificada ($p=0.000$); además, dicha relación fue positiva y de intensidad moderada.

Tabla 5. Dimensión información-comunicación y gestión administrativa.

| | | Gestión administrativa | | | | | | Total | | Sig. | Rho* |
|----------------------------|------------|------------------------|------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-------|-------|
| | | Deficiente | | Aceptable | | Eficiente | | f | % | | |
| | | f | % | f | % | f | % | | | | |
| Información y comunicación | Deficiente | 2 | 3.7 | 5 | 9.3 | 0 | 0.0 | 7 | 13.0 | 0.000 | 0.545 |
| | Aceptable | 2 | 3.7 | 18 | 33.3 | 7 | 13.0 | 27 | 50.0 | | |
| | Eficiente | 1 | 1.9 | 4 | 7.4 | 15 | 27.8 | 20 | 37.0 | | |
| Total | | 5 | 9.3 | 27 | 50.0 | 22 | 40.7 | 54 | 100.0 | | |

*Test de correlación Rho de Spearman

Discusión

Los resultados señalan que hay una correlación significativa y positiva fuerte entre auditoría interna y gestión administrativa en la Escuela de Posgrado en la Universidad Pública ($p < 0.000$; $Rho = 0.829$); esto sugiere que un adecuado control y supervisión de procesos internos puede contribuir a mejorar la gestión administrativa. Cuando los mecanismos de auditoría interna son eficientes, se facilita la detección y corrección oportuna de deficiencias, irregularidades y riesgos en la gestión administrativa. Estos resultados concuerdan con los reportados por García (2022) quien confirmó existe una correlación muy fuerte y significativa entre control interno y gestión administrativa en una universidad pública de la selva peruana ($p = 0.000$; $Rho = 0.865$). Aunque dicho precedente no evaluó la auditoría interna por sí misma, sino el sistema de políticas, procedimientos y prácticas de la dirección de una organización para garantizar la eficacia operativa, protección de activos e integridad de la información financiera sujetos de auditoría interna, concuerda de alguna manera con el presente estudio. También, la relevancia de la auditoría interna es destacada por Panchi (2021) al indicar que la administración sin práctica de auditoría no puede garantizar completamente que los datos económicos registrados sean verdaderos y confiables en una institución educativa superior.

Además, estos resultados refuerzan la idea de que la auditoría interna sí tiene relación con la gestión administrativa en universidades estatales, tanto en la escuela de posgrado de la universidad pública en cuestión, con similares estructuras administrativas a las entidades investigadas por García (2022) y Cueva (2023).

Si bien existen factores internos y externos que pudieron influenciar en la gestión administrativa en la escuela de posgrado de la universidad pública, dicha influencia se habría visto reducida por la alta magnitud de relación observada; no obstante, no se descarta del todo la presencia de los

factores internos y externos antes mencionados, que, aunque no fueron objeto de estudio es importante reconocer como variables intervinientes. Asimismo, controlar el efecto de estos factores requiere una evaluación paralela junto a las variables principales, lo cual escapa del propósito de esta investigación. No obstante, es tarea de futuras investigaciones la evaluar algunas de las variables que influyen sobre la gestión administrativa para obtener un mejor control de los factores internos y externos citados. La investigación actual resalta los desafíos relacionados con la falta de fuentes de financiamiento para ejecutar las actividades dentro de los planes operativos, lo que afecta en la elaboración del presupuesto de la unidad operativa. Esto no fue mencionado en los estudios anteriores y destaca la importancia de abordar aspectos específicos de la gestión administrativa que pueden influir en la efectividad del control interno, las cuales se harían visibles mediante auditorías internas.

De igual forma, se encontró una correlación significativa, positiva y moderada entre ambiente de control y gestión administrativa ($p=0.000$; $Rho=0.660$) en la escuela de posgrado en la universidad pública. Esto significa que cuando el ambiente de control es favorable al existir políticas, procedimientos y prácticas que promueven la transparencia, la responsabilidad y la eficiencia en la gestión, se observa una gestión administrativa más efectiva y eficiente. Otra investigación que concuerda con ello es Cueva (2023) quien corroboró que el ambiente de control se correlaciona ($p=0,029$; $Rho=0.232$) con la gestión administrativa en una universidad nacional de Tumbes. Esto se explica porque un ambiente de control contribuye a garantizar la transparencia, rendición de cuentas y cumplimiento normativo, que, a su vez promueven una gestión administrativa más eficiente. Incluso si el ambiente de control es auditado esto puede tener efecto sobre la gestión administrativa ya que la auditoría puede revelar áreas de riesgo y debilidad en el ambiente de control ayudando a garantizar que la gestión administrativa cumpla con regulaciones y estándares aplicables al rubro educativo universitario.

Continuando con el análisis, los resultados obtenidos con respecto al ambiente de control y la gestión administrativa corroboran los hallazgos de Pacheco (2023). Al igual que en su investigación, se encuentra una relación altamente significativa ($p=0.000$) entre ambas variables. Esto sugiere que cualquier mejora en el ambiente de control se traducirá en una mejora directa en la gestión administrativa, lo que confirma la importancia de este factor en el contexto del presente estudio. Esto resalta la importancia de gestionar y mejorar continuamente el ambiente de control y

sus elementos que la conforman como el compromiso con la integridad, establecimiento de responsabilidades, conciencia ética y participación en la definición de objetivos; todo ello, debido a que auditar el ambiente de control se posiciona como prioridad de primer orden debido a que permite identificar debilidades en la estructura organizativa, evaluar la cultura organizacional, garantiza el cumplimiento normativo-legal y promueve la mejora continua.

También, se pudo comprobar que existe correlación significativa, positiva y moderada entre administración del riesgo y gestión administrativa de la escuela de posgrado en una universidad pública ($p=0.000$; $Rho=0.466$). Este resultado sugiere que una adecuada administración del riesgo, es decir, la identificación, evaluación y mitigación adecuada de riesgos asociados con actividades administrativas se vincula con una gestión administrativa más eficiente. Este hallazgo concuerda con Tantaleán (2023) quien descriptivamente reportó que la evaluación de riesgos es una práctica de la administración de riesgos que según 59.0% del personal evaluado repercute en la toma de decisiones, una parte fundamental de la gestión administrativa responsabilidad de gerentes y líderes en todos los niveles organizacionales. Llevar a cabo una auditoría de administración de riesgos implica evaluar la efectividad y eficacia de cómo la organización identifica, evalúa, gestiona y monitorea los riesgos; en ese sentido, el grado de idoneidad con que se ejecute permitirá mejorar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer la cultura de gestión de riesgos, identificar áreas de mejora, promover la rendición de cuentas y la transparencia en relación con la gestión de riesgos.

Asimismo, se determinó una correlación significativa y positiva entre las actividades de control y la gestión administrativa en la escuela de posgrado de una universidad pública ($p=0.000$; $Rho=0.710$). Esta relación sugiere que un adecuado desempeño en actividades de control, que incluyen la supervisión, monitoreo y evaluación de procesos administrativos, está asociada con una gestión administrativa más efectiva y eficiente. Esto concuerda con Castillo (2023), quien verificó una relación entre actividades de control y gestión administrativa ($p=0.000$; $Rho=0.611$). Las actividades de control pueden incluir la revisión y mejora de procesos administrativos en la unidad de posgrado; asimismo, una auditoría interna permitiría identificar áreas donde los procesos y procedimientos administrativos pueden ser mejorados para aumentar la eficiencia, además de incluir la revisión de procedimientos relacionados con la calidad académica, optimizar el uso de recursos e impactar positivamente en la gestión administrativa.

Por otra parte, evidenció correlación significativa y positiva de la información y comunicación con la gestión administrativa en la escuela de posgrado de una universidad pública ($p=0.000$; $\rho=0.545$). Así, cuanto mejor se efectúe el manejo de la información y comunicación existirá una mejor gestión administrativa. Este hallazgo coincide con Guerra (2024) quien también demostró que la información y comunicación se relaciona significativamente con la gestión administrativa en otra universidad pública ($p=0.001$; $\rho=0.841$). La información y comunicación involucra procesos y sistemas de la organización para recopilar, procesar, almacenar y comunicar información relevante y oportuna (Zambrano, 2021); asimismo, su importancia radica en su relevancia para la presentación de informes financieros al constar de procedimientos para iniciar, registrar, procesar e informar transacciones de la organización y para mantener la obligación de responder por los activos, pasivos y patrimonio neto relacionados (Ordóñez et al., 2011).

El presente aporta evidencias para afirmar que la auditoría interna se relaciona con la gestión administrativa, acorde a investigadores ecuatorianos como Quiroz y Mendoza (2022) quienes afirman que los procesos de auditoría interna influyen en la administración de instituciones públicas de educación superior; además añaden que los dictámenes arrojados por auditores pueden establecer líneas de acción en el control interno que repercute en la disminución de errores, así como el aprovechamiento de recursos y la seguridad de la información administrativo-contable. Es fundamental implementar las recomendaciones de dictámenes de auditoría interna, pues según Mogrovejo (2021) su incumplimiento repercute en la eficacia organizacional, incluyendo instituciones de educación superior. Asimismo, Dos Reis et al. (2020) afirman que la implementación de la auditoría interna fomenta la transparencia y rendición de cuentas en instituciones de educación superior contribuyendo a mejorar la eficacia de la gestión y toma de decisiones. Por último, estos resultados tienen importantes implicaciones para la práctica y la auditoría interna en una escuela de posgrado, destacando la necesidad de implementar estrategias efectivas para fortalecer el control interno y de la gestión para elevar su eficacia y eficiencia en sus operaciones financieras.

CONCLUSIONES

En el contexto de una escuela de posgrado de una universidad pública en Perú, la auditoría interna se enfoca en evaluar la efectividad de procesos administrativo-académicos, asegurando que cumplan con normativas institucionales, legales y los estándares de calidad educativa. Asimismo, la idoneidad de la evaluación de procesos influye positivamente sobre los procesos mediante los cuales se planifican, organizan, dirigen y controlan los recursos y operacionales en la escuela de posgrado.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Alfaro, J y Pina, M. (2021). La empresa y administración. McGraw-Hill. <https://acortar.link/RQxUMJ>
- Alipio, R., Chahuaylla, J., Acosta, D y Fidelia, M. (2021). Gestión administrativa en el proceso presupuestal del sector educación en gobiernos subnacionales del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11701-11717. <https://acortar.link/umQbVA>
- Campos, C. (2013) La Auditoría Interna en las Universidades Públicas de España Y México. <https://acortar.link/guWHGa>
- Castillo, V. (2023). El control interno en la gestión administrativa de la empresa de transportes turismo AmpaySRL, periodo 2021. Universidad Andina de Cusco. Repositorio institucional de la Universidad Andina de Cusco. <https://bit.ly/4aIDMu4>
- Chevez, A. (2022) Auditoría Interna Y Su Influencia en la Gestión Administrativa y Financiera del presupuesto público de la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Año 2020. <https://acortar.link/GIlfB2>
- Cueva, A. (2023). Control interno y gestión administrativa en la Universidad Nacional de Tumbes, 2021. Universidad Nacional de Tumbes. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Tumbes. <https://bit.ly/4coj2s4>
- Dos Reis, A., Jorge y Nasciento, C. (2020). The role of internal auditing in promoting accountability in Higher Education Institutions. *Revista de Administração Pública*, 54(2), 243-265. <https://bit.ly/3tLWHVj>
- Escuela de Posgrado UNALM. (2019). Informe de Revisión Contable Externa, por el período de siete (07) meses comprendidos entre el 01 de enero de 2019 y el 31 de julio de 2019. Lima, Perú: Auditores Consultores Rivera Morales y Asociados.
- Espitia, L., Funez, M., y Torres, M. (2022). La auditoría interna en las organizaciones. Universidad Cooperativa de Colombia. Repositorio institucional de la Universidad Cooperativa de Colombia. <https://bit.ly/48Sbv3i>
- Flores, A., Custodio, E., Rivera, A., y Falcón, E. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *CIID Journal*, 1(1), 271-282. <https://acortar.link/9k90Lv>
- García, H. (2022). Control interno y gestión administrativa en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Universidad Cesar Vallejo. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://acortar.link/JFAzGo>

- Guerra, J. (2024). El control interno y la gestión administrativa de la oficina general de sistemas informáticos y plataformas virtuales de la Universidad Nacional de Cajamarca. Universidad Nacional de Cajamarca. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca. <https://acortar.link/b9wIS5>
- Huamán, L. (2020). Auditoría interna como gestor de optimización en los servicios públicos: Seguro Social de Salud del Perú. *Quipukamayoc*, 28(56), 43-50. <https://bit.ly/47AKrVj>
- Martín, E. (2006): Rendición de cuentas y eficiencia de la universidad pública. en el proceso de convergencia europea. Tesis doctoral. Universidad de Zaragoza. España. <https://acortar.link/XMGFS0>
- Mogrovejo, M (2021). La implementación de las recomendaciones de la auditoría del Sistema Nacional de Control y la gestión de los gobiernos locales de Lima Metropolitana, periodo 2010-2015. *Revista Contabilidad y Negocios*, 16(31), 145-155. <https://acortar.link/Z7RoUz>
- Ordóñez, J., Cárdenas, J., Cuadrado, G y Zamora, G. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 1315-9518. <https://bit.ly/48OU1oM>
- Pacheco, D. (2023). Influencia del control interno en la gestión administrativa de una empresa de servicio de transporte de carga, año 2022. Universidad Nacional Federico Villarreal. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://acortar.link/uZSOaM>
- Panchi, M. (2021). La auditoría interna como herramienta de control y seguimiento de la gestión en las universidades. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 333-341. <https://acortar.link/H9MkXa>
- Quiroz, N y Mendoza, V., (2022). Gestión universitaria en los procesos de auditoría interna y su influencia en la administración de instituciones públicas. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(5), 17-29. <https://acortar.link/OiwsBR>
- Rodríguez, X., Choez, J y González, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 280-294. <https://acortar.link/xQkHrG>
- Tantaleán, L. (2023). La auditoría financiera y su relación con la gestión administrativa en la Coopac Todos Los Santos de Chota, periodo 2021. Universidad Nacional de Cajamarca. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca. <https://acortar.link/ORq8ln>
- The Institute of Internal Auditors. (2017). International Professional Practices Framework (IPPF). The Institute of Internal Auditors Research Foundation. <https://bit.ly/4dsaamx>
- Urrosolo, M y Martínez, E. (2022). Gestión administrativa del comercio internacional. Ediciones Paraninfo. <https://bit.ly/3ArVxBb>
- Zambrano M y Gilces V. (2020) La auditoría y su influencia en el control de las actividades realizadas por las empresas. *Quipukamayoc* 28 (57), 53-57. <https://acortar.link/1HSf0h>