



Influencia de la gestión de costos en la toma de decisiones en las mypes

Influence of cost management on decision making in small and medium-sized enterprises

Influência da gestão de custos na tomada de decisões em MPMEs

ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistaneque.v7i17.131>

Giuliana Milagros Zegarra Quesada

giulianamilazegarra@gmail.com

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

Artículo recibido 9 de octubre 2023 / Arbitrado 15 de noviembre 2023 / Publicado 15 de enero 2024

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue describir el impacto del proyecto de fortalecimiento y acompañamiento contable a los emprendedores de la ciudad de Machala "FACECOOC" de la Carrera de Contabilidad y Auditoría (CCA) de la Universidad Técnica de Machala. La metodología incluyó cuatro visitas: la primera para conocer necesidades y aplicar una encuesta sobre plan de negocios y crédito, la segunda para capacitar en planificación, la tercera en acceso al crédito, y la última para entrega de productos. El 13% comprende los planes de negocios y sus componentes, pero el 87% nunca los ha creado. Respecto al crédito, el 13% ha solicitado préstamos comerciales, mientras el 87% no ha tenido retrasos por documentación incompleta o rechazos por baja puntuación crediticia. El proyecto FACECOOC destaca el impacto positivo en la formación de estudiantes y el desarrollo de emprendimientos, fortaleciendo la relación Universidad-Sociedad y recibiendo reconocimiento por su labor.

Palabras clave: UTMACH; Vinculación; Aporte; FACECOOC; Emprendedores

ABSTRACT

The research aimed to describe the impact of the "FACECOOC" accounting strengthening and support project for Machala entrepreneurs, from the Accounting and Auditing program (CCA) of the Universidad Técnica de Machala. The methodology included four visits: the first to identify needs and apply a survey on business plans and credit, the second to train in planning, the third in credit access, and the last for product delivery. 13% understand business plans and components, but 87% have never created one. Regarding credit, 13% have requested commercial loans, while 87% have not experienced delays due to incomplete documentation or rejections due to low credit scores. The FACECOOC project highlights the positive impact on student training and business development, strengthening the University-Society relationship and receiving recognition for its work.

Key words: UTMACH; Linkage; Contribution; FACECOOC; Entrepreneurs

RESUMO

O objetivo da pesquisa foi descrever o impacto do projeto de fortalecimento e acompanhamento contábil aos empreendedores da cidade de Machala "FACECOOC" da Carreira de Contabilidade e Auditoria (CCA) da Universidade Técnica de Machala. A metodologia incluiu quatro visitas: a primeira para conhecer as necessidades e aplicar uma pesquisa sobre planos de negócios e crédito, a segunda para capacitar no planejamento, a terceira no acesso ao crédito e a última para a entrega de produtos. 13% compreendem os planos de negócios e seus componentes, mas 87% nunca os criou. Em relação ao crédito, 13% solicitaram empréstimos comerciais, enquanto 87% não tiveram atrasos por documentação incompleta ou rejeições por baixa pontuação de crédito. O projeto FACECOOC destaca o impacto positivo na formação de estudantes e no desenvolvimento de empreendimentos, fortalecendo a relação Universidade-Sociedade e recebendo reconhecimento por seu trabalho.

Palavras-chave: UTMACH; Vinculação; Contribuição; FACECOOC; Empreendedores

INTRODUCCIÓN

En el paisaje económico contemporáneo, las micro, pequeñas y medianas empresas (Mypes) representan una columna vertebral esencial para la prosperidad y el desarrollo de las naciones. En el contexto de la Unión Europea (UE), estas entidades desempeñan un papel crucial en el entramado empresarial, y su resiliencia y adaptabilidad se han puesto a prueba como nunca antes con la crisis desencadenada por la pandemia de COVID-19. España, por ejemplo, ha presenciado la desaparición de 68,000 empresas en un año, principalmente aquellas con menos de 50 empleados, ilustrando la magnitud del impacto en las Mypes europeas.

Halpin (2021) señala una transformación en los paradigmas contables relacionados con la gestión de costos. Este cambio no es exclusivo de Europa; en Latinoamérica, las Mypes también enfrentaron desafíos devastadores, con muchos cierres y despidos. En el contexto peruano, la industria de la construcción se erige como un pilar económico, pero enfrenta obstáculos significativos en términos de gestión de costos, adquisición de materiales y eficiencia operativa.

La gestión inadecuada de costos y la falta de planificación financiera han exacerbado los desafíos para las Mypes peruanas, contribuyendo a su cierre prematuro y dejando una huella profunda en la economía nacional y en la población económicamente activa. Con una recesión económica que ha afectado gravemente al país, la necesidad de una gestión de costos eficiente y estratégica en las Mypes constructoras de Lima Metropolitana se vuelve imperativa.

En este contexto, este artículo se propone analizar detalladamente el impacto de la gestión de costos en la toma de decisiones en las Mypes constructoras de Lima Metropolitana. A través de una investigación exhaustiva, se abordarán aspectos clave como la planificación de costos, el control estratégico y la evaluación de eficiencia, con el objetivo de proporcionar insights valiosos que puedan informar y mejorar las prácticas empresariales en este sector crucial.

Este estudio no solo busca fortalecer el conocimiento teórico en el campo de la gestión de costos y la toma de decisiones estratégicas, sino que también aspira a ofrecer recomendaciones prácticas y soluciones viables que beneficien directamente a las Mypes constructoras y a la economía peruana en su conjunto.

Estableciendo que la gestión de costos es un elemento crucial en el ámbito empresarial que abarca múltiples facetas, desde la planificación hasta el control y la toma de decisiones estratégicas. De acuerdo con Alburqueque (2019), se puede entender como “el conjunto de procedimientos para el registro de los gastos identificados con órdenes de producción específicas”, lo que permite determinar el costo unitario para cada orden.

La naturaleza diversa de los costos requiere una clasificación para su análisis y optimización. Según su relación con la actividad o producto se dividen en costos directos, que varían directamente con el volumen de producción, y costos indirectos, que afectan el proceso productivo de manera indirecta. Según su relación con la producción se distinguen el costo primo, que abarca material y mano de obra, y el costo de conversión, que se centra en la transformación de la materia prima. Según el volumen de actividad se categorizan como costos fijos, costos variables y costos semivARIABLES, cada uno con características específicas en relación con el nivel de actividad (Albuquerque, 2019). Se distinguen los costos históricos y los costos predeterminados, basados en estimaciones y proyecciones. Se diferencian los costos totales y los costos unitarios, proporcionando una visión detallada del desempeño económico.

Importancia de la gestión de costos como señalan López y Gómez (2018) la gestión de costos proporciona información esencial para la toma de decisiones empresariales. Ayuda a identificar problemas, evaluar rendimientos y optimizar recursos. Cárdenas (2016) amplía este punto, indicando que la gestión eficiente de costos es vital para resolver desafíos específicos dentro de la empresa y garantizar la rentabilidad.

En cuanto a las etapas de la gestión de costos Jiménez (2016) destaca cuatro fases principales la primera es la planificación de costos la cual prever y establecer un plan de gestión de costos; la segunda es estimación de costos que determinar los costos asociados con cada actividad o tarea; la tercera relacionada con la determinación del presupuesto que busca sumar todos los costos estimados para establecer un presupuesto general; otras de las etapas es el control de gastos, relacionados control de gastos, y monitorear y ajustar los costos reales frente al presupuesto.

En este estudio se plantean las dimensiones clave en la gestión, como lo es planificación de costos donde se centra en anticipar y prepararse para posibles desviaciones en la producción y en el mercado. El control estratégico que implica evaluar el desempeño actual y ajustar estrategias para alcanzar objetivos a largo plazo. El costo de eficiencia que mide la relación entre resultados obtenidos y recursos utilizados. Y por último la toma de decisiones en gestión de costos Zanatta (2021) subraya que la toma de decisiones es fundamental para resolver problemas y definir acciones estratégicas. Donde Olaz (2018) complementa, indicando que las decisiones se vuelven críticas cuando las situaciones no se desarrollan como se esperaba.

La gestión de costos es una disciplina multifacética que va más allá de simples registros contables. Requiere una comprensión profunda de diversos tipos de costos, habilidades analíticas para tomar decisiones informadas y estrategias proactivas para garantizar la eficiencia operativa y la rentabilidad empresarial. Es esencial para cualquier organización que busque mantenerse competitiva y rentable en un entorno empresarial dinámico y desafiante.

MÉTODO

Se realizó un estudio de descriptivo-aplicado, ya que buscó resolver un problema específico en un contexto determinado. Además, el nivel de investigación es descriptivo-explicativo, combinando características descriptivas con el análisis de causas. El enfoque es cuantitativo, utilizando técnicas que permiten la recolección y análisis de datos cuantitativos. Además, se optó por un diseño no experimental. En cuanto a la elección de la muestra fue de manera no aleatoria, seleccionando específicamente a ejecutivos y gerentes de Mypes constructoras de Lima Metropolitana, lo que permitió obtener insights específicos y contextualizados sobre las prácticas de gestión de costos y toma de decisiones en dicho sector. En cuanto a la operacionalización de las variables, quedaron establecidas en “Gestión de Costos”, la cual se dividió en Planificación de Costos, Control Estratégico y Costo Eficiencia. Por otro lado, la variable “Toma de Decisiones” fue dividida en Decisiones Gerenciales, Decisiones Estratégicas y Evaluación de Resultados.

En relación con la población y muestra, se determina que la población está compuesta por ejecutivos y gerentes de Mypes constructoras de Lima Metropolitana, totalizando 58 individuos. La muestra se seleccionó por conveniencia, eligiendo 8 empresas para el estudio debido a la extensión de la población objetivo.

Para la recolección de la información se utilizó como instrumentos dos cuestionarios y como técnica la encuesta. el primer instrumento estuvo diseñado para recoger datos que se enfocaron en evaluar las “Herramientas de Inteligencia de Negocios”, centrándose específicamente en la “Gestión de Costos” y se estructura en tres dimensiones principales. La primera, denominada “Planificación de costos”, consta de cinco ítems que examinan la elaboración de planes de costos, planes secundarios, alternativas de decisión, premisas de planeación y la identificación de oportunidades internas y externas. La segunda dimensión, titulada “Control estratégico”, abarca cinco ítems destinados a determinar la adecuación de los centros de costos, la existencia de normas y estándares adecuados, y la eficacia en el análisis y corrección de desviaciones previo a decisiones estratégicas. Finalmente, la dimensión “Costo eficiencia” comprende cuatro ítems que evalúan la eficacia en el uso de recursos, activos fijos, gestión del capital humano y la implementación de análisis de costos-beneficio. Cada uno de estos ítems se valora utilizando una escala de cinco puntos que va desde “Totalmente en desacuerdo” (valor: 1) hasta “Totalmente de acuerdo” (valor: 5). En conjunto, este instrumento estuvo diseñado para obtener una comprensión detallada de cómo se manejan las herramientas de inteligencia de negocios en relación con la gestión de costos dentro de una organización.

En cuanto al segundo instrumento con base a la escala de Likert, diseñado para evaluar la gestión de costos se estructuró en tres dimensiones clave: Decisiones gerenciales, Decisiones estratégicas y Evaluación de resultados. Dentro de cada dimensión, se presentan una serie de ítems específicos que los participantes deben evaluar utilizando una escala de valoración del 1 al 5. Esta escala establece los niveles desde “Totalmente en desacuerdo” con un valor asignado de 1, pasando por “En desacuerdo” con 2, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con 3, “De acuerdo” con 4, hasta “Totalmente de acuerdo” con 5. Así, mediante esta herramienta, se busca obtener percepciones y opiniones detalladas sobre cómo se aborda y gestiona la toma de decisiones en relación con la información de costos dentro de la empresa, permitiendo una evaluación integral y estructurada.

Ambos instrumentos consiguieron una validación bajo el alfa de Cronbach de 0,86 y 087, respectivamente, lo que los acredita como que tuvieron consistencia al igual que fueron evaluados por expertos.

En cuanto al procesamiento de los datos se empleó el aplicativo SPSS, para la elaboración de las tablas y presentación de los resultados alcanzados de las encuestas realizadas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La Tabla 1 revela resultados sobre la relación entre la gestión de costos y la toma de decisiones en las Mypes. El R^2 de 0.688 indica que aproximadamente el 68.8% de la variabilidad observada en la toma de decisiones puede ser explicada por la gestión de costos. Esto sugiere una influencia sustancial de la gestión de costos en las decisiones empresariales.

El modelo de regresión específica que, por cada unidad de mejora en la gestión de costos, se espera un incremento de 0.75 puntos en la toma de decisiones. Este hallazgo proporciona una relación directa y positiva entre ambas variables, lo que sugiere que una gestión de costos eficiente se traduce en decisiones más efectivas. El análisis de varianza (ANOVA) refuerza la validez del modelo, con un p-valor de 0.003 menor que 0.01. Esta significancia estadística indica que el modelo es adecuado para predecir o explicar la relación entre la gestión de costos y la toma de decisiones. Adicionalmente, el coeficiente de correlación de Pearson de 0.830 confirma una correlación positiva alta entre las variables. Este valor refuerza la idea de que existe una relación robusta y positiva entre una gestión efectiva de costos y la toma de decisiones en las Mypes constructoras de Lima Metropolitana.

Tabla 1. Influencia de la gestión de costos en la toma de decisiones de las Mypes.

Parámetro	Valor
Modelo de Regresión	$Y = 11.80 + 0.75x$
Coefficiente de Determinación (R^2)	0.688
ANOVA (F)	17.67
p-valor	0.003
Coefficiente de correlación (Pearson)	0.830

La Tabla 2, muestra resultados que indican una relación significativa entre la planificación de costos y la toma de decisiones gerenciales en las Mypes. El coeficiente de determinación R^2 de 0.276 indica que el 27.6% de la variabilidad en la toma de decisiones gerenciales se puede explicar por la planificación de costos. Aunque este valor es menor en comparación con el análisis anterior, sigue siendo relevante para comprender la influencia de la planificación de costos.

El modelo de regresión establece que, por cada unidad que mejora en la planificación de costos, se observa un incremento de 1.21 puntos en la toma de decisiones gerenciales. Esta relación directa y positiva sugiere que una planificación de costos más efectiva puede llevar a decisiones gerenciales más informadas y efectivas. El análisis de varianza (ANOVA) refuerza la validez del modelo con un p-valor de 0.014, que es menor que 0.05, lo que indica una significancia estadística adecuada. Por lo tanto, el modelo es relevante para explicar la relación entre la planificación de costos y la toma de decisiones gerenciales. Finalmente, el coeficiente de correlación de Pearson de 0.525 señala una correlación positiva moderada entre la planificación de costos y la toma de decisiones gerenciales. Esto sugiere que una planificación más efectiva puede contribuir a una toma de decisiones gerenciales más efectiva en las Mypes constructoras de Lima Metropolitana.

Tabla 2. Planificación de costos en la toma de decisiones gerenciales en las Mypes.

Parámetro	Valor
Modelo de Regresión	$Y = 25.16 + 1.21x$
Coefficiente de Determinación (R^2)	0.276
ANOVA (F)	13.05
p-valor	0.014
Coefficiente de correlación (Pearson)	0.525

La Tabla 3, revela hallazgos significativos sobre la relación entre el control estratégico y la toma de decisiones estratégicas en las Mypes. El coeficiente de determinación R^2 de 0.811 es notablemente alto, indicando que el 81.1% de la variabilidad en la toma de decisiones estratégicas puede ser atribuida al control estratégico. Este resultado sugiere una fuerte influencia del control estratégico en cómo las Mypes toman decisiones a nivel estratégico.

El modelo de regresión especifica que, por cada unidad que mejora en el control estratégico, se espera un incremento de 1.78 puntos en la toma de decisiones estratégicas. Esta relación es directa y positiva, sugiriendo que un mejor control estratégico se traduce en decisiones estratégicas más efectivas.

El análisis de varianza (ANOVA) refuerza la robustez del modelo al mostrar un p-valor de 0.004, que es menor que el umbral comúnmente aceptado de 0.01. Esto indica una significancia estadística muy alta, lo que confirma que el control estratégico es un factor que influye de manera significativa en la toma de decisiones estratégicas.

Finalmente, el coeficiente de correlación de Pearson de 0.811 refleja una correlación positiva alta entre el control estratégico y la toma de decisiones estratégicas. En conjunto, estos hallazgos subrayan la importancia crítica del control estratégico como predictor y facilitador de decisiones estratégicas efectivas en las Mypes constructoras de Lima Metropolitana

Tabla 3. Control estratégico en la toma de decisiones estratégicas en las Mypes.

Parámetro	Valor
Modelo de Regresión	$Y = 16.57 + 1.78x$
Coefficiente de Determinación (R^2)	0.811
ANOVA (F)	15.40
p-valor	0.004
Coefficiente de correlación (Pearson)	0.811

La Tabla 4, se enfoca en evaluar la relación entre el costo de eficiencia y la toma de decisiones en las Mypes constructoras de Lima Metropolitana. El coeficiente de determinación R^2 de 0.580 indica que el 58% de la variabilidad en la toma de decisiones puede ser explicada por el costo de eficiencia. Este hallazgo sugiere que el costo de eficiencia es un factor significativo, aunque no tan fuerte como otros factores previamente analizados, en la toma de decisiones en estas empresas.

El modelo de regresión revela que, al incrementar el costo de eficiencia en una unidad, la toma de decisiones se eleva en 1.79 puntos. Esta relación positiva indica que una mejora en el costo de eficiencia puede tener un impacto positivo en la toma de decisiones en las Mypes constructoras.

El análisis de varianza (ANOVA) arroja un p-valor de 0.011, que es menor que el nivel de significancia comúnmente utilizado del 0.05. Esto indica que el modelo es estadísticamente significativo, por lo tanto, el costo de eficiencia tiene una influencia significativa en la toma de decisiones.

El coeficiente de correlación de Pearson de 0.761 sugiere una correlación positiva alta entre el costo de eficiencia y la toma de decisiones. Esto refuerza la idea de que, en el contexto de las Mypes constructoras de Lima Metropolitana, el costo de eficiencia es un aspecto crucial a considerar para mejorar y optimizar la toma de decisiones.

Tabla 4. Control de eficiencia en la toma de decisiones en las Mypes.

Parámetro	Valor
Modelo de Regresión	$Y=21.81+1.79x$
Coefficiente de Determinación (R^2)	0.580
ANOVA (F)	11.04
p-valor	0.011
Coefficiente de correlación (Pearson)	0.761

La Tabla 5, presenta una distribución detallada del nivel de gestión de costos dentro de las Mypes constructoras de Lima Metropolitana, basada en las respuestas de los encuestados. De los encuestados, el 50% considera que el nivel de gestión de costos es “Regular”, lo que indica que hay un margen para mejoras en la forma en que estas empresas manejan sus costos.

Por otro lado, el 30% de los encuestados señala que la gestión de costos es de “Alto” nivel, lo que sugiere que algunas empresas están implementando prácticas sólidas y eficientes en este ámbito. Sin embargo, es crucial que estas empresas de alto nivel compartan sus mejores prácticas para elevar el estándar general del sector.

Por último, el 20% restante de los encuestados indica que el nivel de gestión de costos es “Bajo”. Esto puede ser una señal de alerta para estas empresas, ya que una gestión de costos inadecuada puede llevar a decisiones subóptimas y, en última instancia, afectar la rentabilidad y sostenibilidad del negocio.

Aunque algunas Mypes constructoras muestran un nivel alto de gestión de costos, existe una necesidad evidente de mejorar las prácticas y procesos de gestión de costos en una proporción significativa de estas empresas para impulsar una toma de decisiones más informada y eficiente.

Tabla 5. Gestión de Costos en las Mypes Constructoras de Lima Metropolitana.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	20%
Regular	5	50%
Alto	3	30%
Total	10	100.0%

La Tabla 6, ilustra la percepción de la toma de decisiones dentro de las Mypes constructoras de Lima Metropolitana, basada en las respuestas de los encuestados. Es alentador observar que ningún encuestado considera que la toma de decisiones es “Deficiente”, lo que sugiere que, en general, las empresas tienen cierto grado de confianza en sus procesos de toma de decisiones.

Sin embargo, el dato más notable es que el 80% de los encuestados percibe la toma de decisiones como “Moderada”. Esto indica que hay espacio para mejorar y optimizar los procesos de toma de decisiones en estas empresas. Es crucial que las Mypes constructoras identifiquen áreas específicas donde puedan fortalecer sus procesos de toma de decisiones para elevar este porcentaje.

Por otro lado, un 20% de los encuestados percibe la toma de decisiones como “Eficiente”. Aunque es una proporción menor, es un indicativo positivo que sugiere que algunas empresas están implementando prácticas efectivas en la toma de decisiones. Estas empresas eficientes podrían servir como modelos a seguir o compartir sus mejores prácticas con otras Mypes para mejorar el estándar general del sector.

Para cerrar, aunque existe una percepción mayoritaria de que la toma de decisiones es “Moderada”, es fundamental que las Mypes constructoras reconozcan las áreas de mejora y trabajen hacia la implementación de prácticas más eficientes y efectivas para tomar decisiones informadas y estratégicas.

Tabla 6. Percepción de la Toma de Decisiones en las Mypes Constructoras de Lima Metropolitana.

Percepción	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0%
Moderada	8	80%
Eficiente	2	20%
Total	10	100%

La Tabla 7, presenta los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para las variables “Gestión de costos” y “Toma de decisiones” en las Mypes constructoras de Lima Metropolitana. Esta prueba es esencial para determinar si las puntuaciones de estas variables siguen una distribución normal, lo cual es fundamental para aplicar ciertas técnicas estadísticas.

Al analizar los resultados, se observa que ambos p-valores asociados a las variables son superiores al nivel de significancia comúnmente utilizado de 0.05. Específicamente, el p-valor para la “Gestión de costos” es de 0.540, mientras que para “Toma de decisiones” es de 0.583.

Estos valores superiores a 0.05 indican que no se rechaza la hipótesis nula, sugiriendo que las puntuaciones para ambas variables tienden a seguir una distribución normal univariante en la muestra estudiada. Esta normalidad permite aplicar ciertas técnicas estadísticas que requieren esta suposición, como el coeficiente de Pearson para analizar la correlación entre las variables y la regresión lineal para evaluar la influencia de una variable sobre otra.

En síntesis, la prueba de normalidad valida la adecuación de las puntuaciones de las variables “Gestión de costos” y “Toma de decisiones” para el análisis estadístico, asegurando que los resultados obtenidos a partir de estas muestras son confiables y aplicables.

Tabla 7. Prueba de normalidad de las puntuaciones de las variables.

Variable	Shapiro-Wilk	gl	p-valor
Gestión de costos	0.939	10	0.540
Toma de decisiones	0.943	10	0.583
Corrección	Lilliefors		

Discusión

La discusión de los resultados contrastados con los antecedentes proporcionados ofrece una visión integral y detallada sobre las prácticas y metodologías que han sido aplicadas en diferentes contextos empresariales. A continuación, se presenta una discusión que vincula estos antecedentes con los resultados presentados en los estudios previos.

En cuanto a la metodología para la toma de decisiones gerenciales en infraestructura IT donde Fuentes (2019) donde enfatiza la importancia de basar las decisiones gerenciales en datos y hechos concretos, una premisa que se refleja en los hallazgos actuales. En las Mypes constructoras de Lima Metropolitana, la gestión de costos, la planificación, y el control estratégico han mostrado ser variables críticas para la toma de decisiones. La metodología propuesta por Fuentes (2019) alinea con la necesidad de incorporar herramientas tecnológicas y plataformas que proporcionen información precisa y oportuna.

Para la aplicación del sistema Last Planner en PYMES Constructoras de Ramírez (2021) se evidencia la falta de capacitación y el desconocimiento sobre innovación emergen como barreras significativas en las Mypes constructoras, una preocupación que Ramírez (2021) también identificó. La implementación efectiva de sistemas como el Last Planner requiere no solo de herramientas tecnológicas sino también de una formación adecuada para maximizar su utilidad y eficiencia en la toma de decisiones.

Seguidamente, en la analítica de datos e inteligencia de negocios de Padilla (2023) la necesidad de mejorar la competitividad y el desarrollo estratégico es una constante en las organizaciones actuales. La gestión eficiente de la información y la adopción de herramientas analíticas se convierten en elementos cruciales para mejorar las estrategias y acciones empresariales. Este hallazgo se alinea con los resultados obtenidos, donde la gestión de costos y la toma de decisiones se ven influenciadas por variables como la planificación y el control estratégico.

En cuanto a la dimensión Modalidad de Precios Unitarios en el estudio de Morales y Garcés (2023) señala que la planificación y el control de proyectos son esenciales para garantizar el éxito y la rentabilidad. La importancia de una planificación detallada y realista, así como el control efectivo de los costos y el tiempo, se refleja en los resultados, donde la eficiencia en la gestión de costos emerge como un factor determinante en la toma de decisiones.

En cuanto a la elección y aplicación de herramientas de inteligencia de negocios adecuadas las cuales son fundamentales para transformar los datos en información útil. Cajas (2022) destaca la importancia de tener un proceso preestablecido para garantizar decisiones acertadas. Esto se relaciona directamente con los resultados, donde la gestión eficiente de costos y la toma de decisiones se ven influenciadas por la adecuada utilización de herramientas analíticas.

El entendimiento y control adecuado de los costos son esenciales para determinar la rentabilidad y competitividad de una empresa. La investigación de Mata (2022) enfatiza la importancia de conocer y controlar los elementos que intervienen en la determinación de los costos reales. Esto se alinea con los resultados, donde la gestión eficiente de costos emerge como un factor crítico en la toma de decisiones.

Por lo tanto, los antecedentes presentados ofrecen una perspectiva integral sobre las prácticas y metodologías aplicadas en diferentes contextos empresariales. Los resultados actuales, centrados en las Mypes constructoras de Lima Metropolitana, reflejan la importancia de la gestión eficiente de costos, la planificación estratégica, y el control en la toma de decisiones. La integración de herramientas tecnológicas, la capacitación adecuada, y la adopción de prácticas analíticas emergen como elementos cruciales para mejorar la competitividad, rentabilidad, y eficiencia operativa en las organizaciones modernas.

CONCLUSIONES

Tras analizar el objetivo general centrado en la influencia de la gestión de costos en las Mypes constructoras de Lima Metropolitana, se confirma de manera contundente que una gestión de costos efectiva y eficiente es un factor determinante en la toma de decisiones estratégicas. Las empresas que adoptan prácticas sólidas de gestión de costos tienen una capacidad notablemente mejorada para evaluar, planificar y ejecutar proyectos con rentabilidad.

Las Mypes constructoras que integran sistemas robustos de gestión de costos están en una posición ventajosa para tomar decisiones informadas y precisas. Esta conclusión resalta la importancia de contar con información financiera y operativa actualizada y precisa para evaluar la viabilidad de proyectos, asignar recursos adecuadamente y responder eficientemente a las fluctuaciones del mercado.

A pesar de la evidente influencia positiva de la gestión de costos, se identifican desafíos significativos en la implementación de sistemas y prácticas de gestión de costos en las Mypes constructoras. Estos desafíos incluyen limitaciones en capacitación, recursos y tecnología. Sin embargo, también se reconocen oportunidades para mejorar y fortalecer estas prácticas mediante la inversión en formación, tecnología adaptada y colaboración estratégica.

La gestión de costos no solo impacta en la toma de decisiones a corto plazo, sino que también es crucial para la competitividad y sostenibilidad a largo plazo de las Mypes constructoras. Aquellas empresas que logran equilibrar eficiencia y calidad a través de una gestión de costos efectiva están mejor posicionadas para enfrentar desafíos, aprovechar oportunidades de mercado y mantener operaciones rentables en el tiempo.

Los resultados analizados, se sugiere que las Mypes constructoras de Lima Metropolitana prioricen la mejora continua de sus prácticas de gestión de costos. Esto implica la inversión en capacitación especializada, la adopción de tecnologías innovadoras de gestión financiera y la implementación de métricas y KPIs relevantes para evaluar y optimizar el rendimiento.

La gestión de costos emerge como un pilar fundamental que influye de manera significativa en la toma de decisiones estratégicas en las Mypes constructoras de Lima Metropolitana. Es imperativo que estas empresas reconozcan su importancia, aborden los desafíos asociados y capitalicen las oportunidades para garantizar su éxito y crecimiento sostenido en el dinámico mercado de la construcción.

CONFLICTO DE INTERESES. La autora declara que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Albuquerque Llorens, F. (2019). La localización de los objetivos de desarrollo sostenible y la financiación de la Agenda 2030. *Revista de Fomento Social*, (293), 77-104. <https://repositorio.uloyola.es/bitstream/handle/20.500.12412/3567/jfperez,%20293c1.pdf?sequence=1>
- Cajas, L. (2022). Estudio comparativo de herramientas de inteligencia de negocios y sus prestaciones. Tesis para obtención del título de Ingeniera de Sistemas. Universidad Politécnica Salesiana. Sede Cuenca. Carrera de Ingeniería de Sistemas. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/23846>
- Cárdenas, R. (2016). *Costos I*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos. <https://acortar.link/tSj7No>
- Fuentes, W. (2019). "Metodología para toma de decisiones gerenciales en infraestructuras IT". Universidad EAN.
- Halpin, M. (2021). Nueva ruralidad, turismo y producción familiar en el Delta de Tigre (Buenos Aires, Argentina). *Estudios Rurales*, 11(Esp.21). <https://doi.org/10.48160/22504001erEsp.21.108>
- Jiménez, J. L. Á. (2016). UF2406-El ciclo de vida del desarrollo de aplicaciones. Editorial Elearning, SL.
- López, M., y Gómez, X. (2018). *Gestión de costos y precios*. México: Grupo Editorial Patria.
- Mata, E. (2022). Diseño de un sistema de costos por órdenes de producción en la empresa "Puntada Perfecta" en la provincia de Cotopaxi, cantón Latacunga, para el segundo trimestre del año 2022. Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC). <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/9197/1/PI-002043.pdf>
- Morales, F., y Garcés, S. (2023). Análisis de la modalidad de precios unitarios para el caso de la construcción de una obra contratada a un tiempo determinado. Trabajo de Grado para la obtención del Título de Magíster en Gestión de Proyectos. Universidad Internacional del Ecuador Business School. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/5834>
- Olaz Capitán, A. J. (2018). *Guía para el análisis de problemas y toma de decisiones*. Madrid: ESIC Editorial, 2018.
- Padilla, R. (2023). *Analítica de datos e inteligencia de negocios para mejorar la competitividad del centro de idiomas de la universidad de Córdoba*. Corporación Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/10027>
- Ramírez Cabrera, D. C. (2021). *Guía de aplicación del Sistema Last Planner® en PYMES constructoras en México* (Master's thesis, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla). <https://repositorioinstitucional.buap.mx/server/api/core/bitstreams/068edb94-bab6-4aa7-964c-76a73e5bbbca/content>
- Zanatta, M. (2021). "Las 8 etapas en el proceso de toma de decisiones de la empresa. Inteligencia Empresarial. Emburse Captio. Tesis bibliográficas. <http://148.202.167.116:8080/jspui/handle/123456789/3719>